

Salgótarján Megyei Jogú Város

Jegyzője

3100 Salgótarján, Múzeum tér 1. Tel./Fax: 32/311-683

E-mail: jegyzo@salgotarjan.hu

Szám: 29.738/2008.

**A Településrendezési és Építészeti-műszaki Tervtanács
működtetéséről szóló 22/1999.(X.25.) számú rendelettel kapcsolatos
törvényességi észrevétel**

Tisztelt Közgyűlés!

Az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője a 767/2008. számú levelében (1. számú melléklet) törvényességi észrevételt tett a Településrendezési és Építészeti-műszaki Tervtanács működtetéséről szóló 22/1999.(X.25.) számú rendeletre (a továbbiakban: Rendelet) vonatkozóan. A Rendelet az előterjesztéshez 2. számú mellékletként csatolva.

A közigazgatási hivatal vezetője kérte a Közgyűlést, hogy a véleménye szerint fennálló jogszabálysértések megszüntetéséről 2008. június 30-ig gondoskodjon. A törvényességi észrevétel arra nem tért ki, hogy a Közgyűlés a jogszabálysértések megszüntetéséről milyen módon gondoskodjon.

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 99. § (1)-(3) bekezdései szabályozzák a közigazgatási hivatal vezetőjének a törvényességi ellenőrzés keretében a törvénytársítás megszüntetésére vonatkozóan tett felhívása esetén követendő eljárást.

Eszerint az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésről a közigazgatási hivatal vezetőjét tájékoztatni. Ha a megadott határidőn belül intézkedés nem történik, abban az esetben a közigazgatási hivatal vezetője kezdeményezheti az Alkotmánybíróságnál a törvénytársító önkormányzati rendelet felülvizsgálatát és megsemmisítését.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) **6. § (1)** bekezdése szerint:

„A települési (fővárosban a kerületi) önkormányzat, valamint szerveik építésügyi feladata különösen:

a.) a jogszabályok keretein belül ... a településrendezési feladatkör ellátása, ...”

Az **Étv. 6. § (3)** bekezdése szerint:

„A települési önkormányzat és szervei ... a településrendezési feladatokat

- a.) a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészítésével és ezek elfogadásával ...
látják el.”

Az **Étv. 6. § (6)** bekezdése szerint:

„A helyi önkormányzat építésügyi feladataival kapcsolatos döntéseit – az építésügyi hatósági tevékenység körébe tartozók kivételével – jogszabályban meghatározott szakmai feltételekkel rendelkező önkormányzati (megyei, illetve települési) főépítész ... készíti elő.”

Az önkormányzati főépítési tevékenység ellátásának részletes szakmai szabályairól és feltételeiről szóló 9/1998.(IV.3.) KTM rendelet (a továbbiakban: **KTM rendelet**) **5. § (1)** bekezdésének a.) pontja szerint az önkormányzati főépítész:

„külön jogszabályban foglaltak szerint, illetékességi területét érintően:

- helyi önkormányzati tervtanácsot működtet
- kezdeményezheti a feladatkörével összefüggő tervek központi, területi, vagy önkormányzati tervtanácson történő megtárgyalását, ...”

Az **Étv. 6. § (7)** bekezdése szerint:

„A települési önkormányzat egyes építésügyi feladatainak ellátásához – a főépítész vezetésével – tervtanácsot működtethet. A tervtanács működésének rendjét – a vonatkozó külön jogszabály előírásának keretei között – az önkormányzat rendeletben állapítja meg.

Az önkormányzati (helyi) tervtanács működésére vonatkozó szabályokat 2007. január 1. napjáig a területrendezési, a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 40/1990.(IV.23.) FVM rendelet (a továbbiakban: **FVM rendelet**), 2007. január 1. napjától a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006.(XII.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) tartalmazza.

Tisztelt Közgyűlés!

A Közgyűlés a Rendeletet a megalkotásának időpontjában hatályos FVM rendelet figyelembevételével alkotta meg. A Rendelet módosítására a Korm. rendelet hatálybalépését követően két alkalommal: a 13/2007.(IV.24.), valamint a 20/2007.(VIII.28.) rendelettel került sor. A módosítások a Korm. rendelet rendelkezéseire figyelemmel elsődlegesen a tervtanács összetételére, működésére vonatkozó szabályokat tartalmazták.

A./ A törvényességi észrevétel a **Rendelet 2. § (2)** bekezdésével kapcsolatosan megállapítja, hogy ezen rendelkezés szerint a tervtanács a szakmai véleményezés során a megadott **szempontok alapján vizsgálja** a bemutatott településrendezési tervet, illetve az építmény építészeti-műszaki tervét.

A törvényességi észrevétel szerint ez a rendelkezés jogszabálysértő, azonban nem a vizsgálati szempontok meghatározását vitatja, hanem azt, hogy a tervtanács egyáltalán vizsgálhatja-e a **településrendezési tervet**, illetőleg az építmény építészeti-műszaki tervét. A törvényességi észrevétel szerint a központi településrendezési tervtanács

feladata, hogy véleményezze a megyei jogú városok esetében a településrendezési tervet. Ezen megállapítás helytálló. Az Étv. 6. § (1) bekezdése, az Étv. 6. § (3) bekezdése, az Étv. 6. § (6)-(7) bekezdése, valamint a KTM rendelet 5. § (1) bekezdésének a.) pontja alapján azonban – a központi településrendezési tervtanács feladatkörét nem érintve – az önkormányzati (helyi) tervtanács a településrendezési tervet véleményezheti és ezt az önkormányzat saját rendeletében szabályozhatja.

Nem helytálló a törvényességi észrevételnek az a megállapítása, hogy a tervtanács eljárása az **épitmény (épitészeti-) műszaki tervének** vizsgálatára nem terjedhet ki. A közigazgatási hivatal vezetője által a Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdésével kapcsolatosan meghivatkozott jogszabályi hely (a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése) kifejezetten az épitészeti-műszaki tervek véleményezésével összefüggő helyi tervtanácsi feladatokról rendelkezik. A törvényességi észrevétel a jogszabálysértés megállapításának alátámasztására hivatkozik arra is, hogy az FVM rendelet 4. § b.) pontját hatályon kívül helyezte a Korm. rendelet. Az FVM rendelet hatályon kívül helyezett 4. § b.) pontja az épitészeti-műszaki tervek vizsgálatának szempontjait határozta meg. Ezen rendelkezés hatályon kívül helyezése következtében nincs olyan hatályos központi jogszabály, amely a tervtanácsi véleményezés (vizsgálat) szempontjait meghatározná, éppen ezért indokolt az ezzel kapcsolatos önkormányzati rendeletbe foglalt szabályozás.

B./ A törvényességi észrevétel kiterjed a **Rendelet 3. § (1)-(2)** bekezdésére is. A közigazgatási hivatal álláspontja szerint a kötelező tervtanácsi véleményezéssel érintett tervek körének meghatározása ellentétes a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésével, amely – a törvényességi észrevétel szerint – egyértelműen rendelkezik arról, hogy a helyi tervtanács milyen terveket véleményezhet.

A törvényességi észrevétel nem vette figyelembe az önkormányzati szabályozási lehetőséggel kapcsolatosan az előterjesztés A./ pontjában kifejtetteket. A Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésére való hivatkozás sem alapozza meg a jogszabálysértés fennállását. A Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének b.) pontja szerint ugyanis a helyi épitészeti-műszaki tervtanács feladata, hogy véleményezze:

„azokat a jogszabállyal épitési engedélyezéshez és a településképi követelmények tisztázását szolgáló elvi épitési engedélyezéshez kötött épitészeti-műszaki terveket mérethatár nélkül, amelyeknek a helyi tervtanács általi véleményezését – a helyi épitészeti értékek védelme és a településképi alakítása érdekében – a települési (fővárosban a kerületi) önkormányzat az általa működtetett tervtanács működési rendjéről szóló rendeletében előírta.”

A Korm. rendelet tehát széleskörű szabályozási lehetőséget biztosít a helyi önkormányzat számára a véleményezendő tervek körének meghatározására.

Tisztelt Közgyűlés!

Az Alkotmánybíróság a Korm. rendeletre és az FVM rendeletre is kiterjedően vizsgálta Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzati Tervtanács létrehozásáról szóló 2/2000.(II.25.) számú rendeletének alkotmányellenességét. A Rendelet szabályozásával érdemben megegyező – tehát a rendezési tervek és az épitészeti tervek véleményezésére is kiterjedő szabályozást tartalmazó – pécsi önkormányzati rendelet alkotmányellenességének

megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt az Alkotmánybíróság a 677/B/2001. AB határozattal 2007. június 4-én elutasította.

Tisztelt Közgyűlés!

Az előzőekben kifejtettek alapján megállapítható, hogy a Rendelet 2. § (2) bekezdése, valamint 3. § (1)-(2) bekezdése nem jogszabálysértő. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a Rendelet átfogó szakmai felülvizsgálata nem indokolt. Az ezzel kapcsolatos előkészítő munkát a főépítész megkezdte.

Kérem a **Tisztelt Közgyűlést**, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének a 767/2008. számú levelében – a Településrendezési és Építészeti-műszaki Tervtanács működtetéséről szóló 22/1999.(X.25.) számú rendeletre vonatkozóan – tett törvényességi észrevételében foglaltakkal nem ért egyet.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert arra, hogy az ezen határozatban foglaltakról az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Határidő: 2008. június 30.

Salgótarján, 2008. június 30.

dr. Kádár Zsombor
jegyző