
Szám: 44303/2008.

Tájékoztató a Budapesti Gazdasági Főiskola stratégia tervéről

Tisztelt Közgyűlés!

A Közgyűlés 173/2008.(IX.30.) Öh. sz. határozata szerint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Gazdasági Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság közösen megtárgyalta és véleményezte a Budapesti Gazdasági Főiskola (továbbiakban: BGF) Salgótarjáni Intézete helyzetének stabilizálását célzó stratégiai tervét, és ezzel kapcsolatosan a következőkről tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést.

Az **Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság**, valamint a **Gazdasági Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** ülést tartott 2008. október 8-án, melynek napirendi pontja a **Budapesti Gazdasági Főiskola (BGF) Stratégiai tervének véleményezése** volt, dr. Rozgonyi Józsefnek, a BGF salgótarjáni intézetének igazgatójának előterjesztésében.

A bizottságok megállapították, hogy az elkészített stratégián látszik, hogy a BGF próbálta végiggondolni a Salgótarjáni Intézetének (továbbiakban: Főiskola) helyzetét, meghatározni a kitörési pontokat, és ezeket részletes okfejtésekkel alátámasztani. A felvázolt lehetőségek elérésére, a beiskolázási létszám maximalizálására rövid és hosszú távú terv készült, amely a stratégia legszínvonalasabb része. Az anyagban több helyen szerepel, hogy a Főiskola próbál integrálódni a képzési szerkezetben szereplő egyéb oktatási intézményekhez (Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás, valamint a Nógrád Megye Önkormányzata, illetve a Salgótarján Megyei Jogú Város által fenntartott középiskolák), ezenkívül együttműködni a város 2018-ig terjedő időszakra elfogadott gazdasági programjában. A programban szereplő elképzelések (klaszter szervezés, Innovációs Központ) megjelennek a stratégiában is, a Főiskola szeretne bekapcsolódni ezek megvalósításába. A bizottságok tagjai közül ezt többen nagyra értékelték. Ugyanakkor mindenki tisztában van azzal, hogy a városi és a megyei önkormányzat elvárása alapján készült stratégia elkészítése nem kis többletfeladatot jelentett a főiskola vezetésének a tanév kezdés időszakában. Talán ennek tudható be, hogy a stratégiai terv egyes részei hiányosak.

Kritikaként és kisebbségi véleményként az alábbiak fogalmazódtak meg:

- A Főiskola a stratégia elején SWOT elemzéssel próbálja jelen helyzetét meghatározni. Ennél egy mélyebb elemzésre, **az intézet átvilágítására volna szükség** ahhoz, hogy pontosan megismerjük, mi vezetett el a mai állapotig. A továbblépés érdekében ebből kell levonni a következtetéseket.
- Az anyag struktúrája csapongó, mindenkinek ígér egy kicsit. **Hatástanulmány hiányában** nem tudni, hogyan lesz képes ennyi megjelenített feladatot felvállalni. A képzési szerkezet szélesítési és korszerűsítése egyszerre sok és kevés. Félő, hogy az intézet túlvállalja és ezzel szétaprózza önmagát. Nem derül ki, hogy az intézet képes lesz-e önfenntartó, fejlődő pályára állni.
- A műszaki felsőoktatás bevezetése kapcsán ellentmondások vannak jelen: a Főiskola továbbra is a BGF kötelékében gondolkodik. Hogyan lesz így mechatronika, gépészet, stb. képzés? Ez a része az anyagnak nagyon képlékeny, a jövőre nézve számos kérdőjelet tartogat.

- A Főiskola több pályázaton részt vett, az elkészült tanulmányok azonban nem hasznosulnak megfelelően a gyakorlatban. A bizottságok javaslata, hogy olyan pályázatokon vegyen részt, illetve kapcsolódjon be a Főiskola, ahol az elkészített anyag fokozottabban hasznos a gazdasági élet szereplői számára.
- A felsorolt elképzelések eredménye számszakilag nem jelenik meg. Nincs benne egy bevétel-költség elemzés, egy pénzügyi terv, melyből az önfenntartás kezdete kiolvasható. Így nagyon nehéz megítélni a stratégiai terv hatásosságát. Ennek hiányát az Igazgató úr is elismerte és ígéretet tett, hogy a részterületek kidolgozásakor elkészítik.

A felvetett egyéb problémákra reagálva elhangzott, hogy a képzési szerkezet átalakításának bizonyos értelemben a BGF felső vezetése is gátat szab, mivel a más helyszínen folyó, jól működő képzések Salgótarjánba való hozatalával saját maguk számára teremtenének konkurenciát. Emiatt rövidtávon a felsőfokú szakképzés fejlesztésében látnak elsősorban lehetőséget.

A műszaki szakképzéssel kapcsolatban megfogalmazottakra reagálva az Igazgató úr kérte, hogy a város készítsen egy tanulmányt a műszaki felsőfokú oktatás iránti érdeklődés mértékéről, a képzési szerkezet átalakításának indokoltságáról. Ebből egyértelműen kiderülne, hogy mekkora a térségben az igény egy felsőfokú műszaki iskolára mind a leendő hallgatók, mind az együttműködésben esetleg szerepet is vállaló gazdasági szereplők részéről. Ez a továbblépés irányait befolyásolná.

A bizottságok közül az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság egyhangúlag, a Gazdasági Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

A Bizottságok véleménye szerint egyértelműen kijelenthető, hogy a Főiskola támogatására szükség van, az együttműködési megállapodást meg kell kötni.

Ahhoz, hogy a benyújtott stratégia ne csak egy ötletalmaz legyen, a jelenleginél mélyebb kimunkálás szükséges. A jelen stratégiából nem derül ki egyértelműen, hogy eléri-e a Főiskola a kívánt stabilitást mind pénzügyi, mind pedig a létszám tekintetében.

Az önkormányzatok a főiskola átmeneti megsegítésére vállalkoztak, nem tudnak egy állami intézmény folyamatos finanszírozásában részt vállalni akkor, amikor az önkormányzat a saját fenntartású intézményeknél is folyamatos megtakarítások lehetőségét kutatja.

A Bizottságok a fent megfogalmazott véleményüket eljuttatják Nógrád Megye Önkormányzatának illetékes bizottságaihoz, és javasolják hogy a Bizottságok elnökeinek részvételével tárgyalják meg, és véleményezzék a Budapesti Gazdasági Főiskola stratégia tervét.

Kérem a tisztelt Közgyűlést a tájékoztató szíves tudomásulvételére!

Salgótarján, 2008. október 15.

Simon Tibor

Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

Szalai Erika

Gazdasági Városfejlesztési és
Idegenforgalmi Bizottság elnöke