



**Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
Népjóléti Iroda**

Szám:19885/2013.

Javaslat

köznevelési döntések meghozatalához szükséges döntések véleményezésére

Tisztelt Közgyűlés!

A Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: törvény) 75. § (1) szerint az oktatásért felelős miniszter a köznevelési feladatok megszervezéséhez szükséges döntései előkészítése céljából a hivatal előterjesztése alapján a kormányhivatalok közreműködésével, valamint a helyi önkormányzatok véleményének kikérésével és közreműködésével megyei szintű bontásban feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervet készít, amelynek része a megyei szakképzési terv. A települési önkormányzat a köznevelés-fejlesztési tervhez adott véleményéhez beszerzi a településen működő köznevelési intézmények nevelőtestületei, a köznevelési intézményben közalkalmazotti jogviszony, munkaviszony keretében foglalkoztatottak közössége (a továbbiakban: alkalmazotti közösség), szülői és diákszervezeteinek véleményét. A hivatal a megyei szakképzési terv elkészítéséhez beszerzi a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter véleményét.

A törvény 83.§ (3) bekezdése szerint a fenntartó a köznevelési intézmény átszervezésével kapcsolatos döntése vagy véleményének kialakítása előtt beszerzi a működtető önkormányzat véleményét.

A törvényben meghatározott kérdésekben a Közgyűlés gyakorolja a települési önkormányzat véleményezési jogát. A törvény értelmében a vélemény kialakításához - az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva - legalább tizenöt napot kell biztosítani az érdekeltek részére.

I.

2013. április 30-án érkezett meg Hivatalunkhoz az Oktatási Hivatal elnökétől a megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési terv véleményezésével kapcsolatos megkeresése.

A jogszabály értelmében a tervről az alábbi érintettek alkothatnak véleményt, mely vélemények beszerzése önkormányzati feladat:

1. nevelőtestület
2. alkalmazotti közösség
3. szülői szervezet
4. diákszervezet

A nemzeti köznevelési törvény végrehajtásáról szóló 229/2012 (VIII.28.) Kormányrendelet 21/B § (6) bekezdése szerint az Oktatási Hivatal az országos köznevelés-fejlesztési tervre vonatkozó javaslatát tizenöt napos határidővel véleményezésre közzéteszi a honlapján. A terv a www.oktatas.hu weboldalon olvasható, tekintettel a nagy terjedelmére. A terv hivatalos megjelenése 2013. május 3. napja volt. A felhívás az intézményeknek 2013. május 2-án kiküldésre került, s ők megalkották ezzel kapcsolatos véleményüket.



A településen működő köznevelési intézmények nevelőtestületei, a köznevelési intézményben közalkalmazotti jogviszony, munkaviszony keretében foglalkoztatottak közössége (a továbbiakban: alkalmazotti közösség), a szülői és diákszervezetek véleményének figyelembevételével az a köznevelés-fejlesztési tervvel kapcsolatban az 1. mellékletben található vélemény 2013. május 17-én a www.oktatas.hu oldalra a határidőre való tekintettel feltöltésre került.

II.

2013. május 6-án megkeresés érkezett Hivatalunkhoz a Salgótarjáni Megyeközponti Tankerülettől a Nógrád Megyei Pedagógiai Szakszolgálat kialakításával kapcsolatos terveik véleményezésére.

Nógrád megyében a pedagógiai szakszolgálatok működésére az általános leterheltség a jellemző. Az egy szakemberre jutó ellátottak száma szakfeladatonként meghaladja az országos átlagot. A munkatársak szakmai képzettsége és szakmai tudása jó színvonalú. Új státuszok létrehozására ritkán került sor. Jelenleg kevés a feladatellátásba „újként” bevonható pszichológus, logopédus, gyógypedagógus és konduktor. A tanulmány szerint a létrejövő Nógrád Megyei Szakszolgálatnak minden tankerületben lesz tagintézménye. A 15/2013.(II.26.) EMMI rendeletnek való megfelelés érdekében több esetben is elkerülhetetlen mind a személyi állomány bővítése, mind a tárgyi és infrastrukturális feltételek megteremtése.

Salgótarjában 2 helyen történik szakszolgálati feladatellátás. Egyrészt a Nógrád Megyei Pedagógiai Szakmai Szolgáltató és Szakszolgálati Intézetben, ahol a Tanulási Képességeket Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság (továbbiakban TKVSZRB) működik, másrészt az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat lát el szakszolgálati feladatokat. A Nógrád Megyei Pedagógiai Szakmai Szolgáltató és Szakszolgálati Intézetből kiszervezésre kerül a TKVSZRB, aminek jelenleg helyet keresnek a városban, hiszen ez a feladatellátás ott fog működni, ahol a Nógrád Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Székhelyintézménye lesz. A székhelyintézménynek Salgótarjában központi fekvésű, tömegközlekedéssel jól megközelíthető, közismert helyen lévő, legalább 220-260 m² hasznos alapterületű épületet keresnek.

A Nógrád Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Salgótarjáni Tagintézménye a jelenlegi helyén marad, az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskolában, de szervezetileg önálló lesz.

Tehát a székhelyintézmény kivételével megoldott a tankerületi szakszolgálatok elhelyezése, bár nagyobb helyigénnyel valamennyi tagintézménynél számolni kell. A határidőre való tekintettel az előzetes véleményt itt is elküldtük, melyet a 2. melléklet tartalmaz.

III.

2013. május 6-án a Salgótarjáni Megyeközponti Tankerület kereste meg önkormányzatunkat, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3) bekezdése értelmében a működtető önkormányzat véleményét kérje a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon (a továbbiakban: SKÁID) átszervezéséről. Az átszervezést az indokolja, hogy a székhelyen az 1. évfolyamon a meghirdetett 3 osztály helyett 4 osztály indítása szükséges, ezért férőhely hiányában a Váci Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézményben szükséges 2 fél csoportot elhelyezni, ezért az intézményt a SKÁID telephelyeként kell feltüntetni az alapító okiratban, mint feladatellátási helyet. A vélemény elkészítéséhez további információkat kértünk be és személyesen is egyeztetünk a KIK illetékes munkatársával, a Váci Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjével és a működtetői feladatokat végző Közoktatási Intézmények Gazdasági Szolgálatának vezetőjével.

Az átszervezéssel kapcsolatos véleményt a 3. melléklet tartalmazza.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 75. § (1) bekezdésében meghatározott véleményezési jogkörében eljárva a Nógrád Megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervvel kapcsolatban az 1. melléklet szerinti véleményt fogalmazza meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a véleményt küldje meg az Oktatási Hivatal elnökének.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a szakszolgálat átalakításával kapcsolatban az 2. melléklet szerinti véleményt fogalmazza meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a véleményt küldje meg a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Salgótarjáni Megyeközponti Tankerülete vezetőjének.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

3. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon átszervezésével kapcsolatban a 3. melléklet szerinti véleményt fogalmazza meg.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a véleményt küldje meg a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Salgótarjáni Megyeközponti Tankerülete vezetőjének.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester

Salgótarján, 2013. május 21.

dr. Romhányi Katalin
irodavezető

A megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési terv véleményezése

I. Helyzetelemzés

Óvodai feladatellátás

A bőséges tartalmi terjedelme, ellenére, hiányosságot, pontatlanságot, téves és felcserélt adatokat tartalmaz.

A Salgótarjáni Összevont Óvoda nem 12, hanem csak 11 feladatellátási hellyel működik, ebből egy székhelyként és 10 tagintézményként.

A táblázatban nem állami fenntartásként kell szerepelnie az óvodáknak, mivel önkormányzati fenntartás alatt állnak. A Nemzeti köznevelésről szóló törvény is ismeri az önkormányzat fenntartó fogalmát.

A 935. oldalon Ságújfalu és Salgótarján település adatai felcserélődtek

A Salgótarjáni Többcélú Kistérség Társulása nem tart fenn óvodát, csak intézményi fenntartói társulások voltak, illetve vannak a kistérség területén.

Általános iskola

Nógrád megye fejlesztési terve **részletesen, átfogó módon** tartalmazza a megyére vonatkozó helyzetelemzést, majd erre építve meghatározza a fejlesztési irányokat.

Megállapítható, hogy a helyzetelemzés elkészítése előtt célszerű lett volna az adatokat a feladatellátási helyekről bekérni, így nem kerültek volna téves és pontatlan adatok a táblákba, s elkerülhető lett volna a téves következtetések levonása.

A tankerületre vonatkozó helyzetelemzés, illetve az adatokra épülő prognosztizált jövőkép alapján a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók/családok magas aránya, a gyermeklétszám drasztikus csökkenése (5 év múlva 1000 fővel lesz kevesebb a tankerületben), a jövőbeni köznevelési feladatellátás átalakításának átgondolását teszi szükségessé. Ezzel együtt a kistérségeken kis iskolák (alsó tagozat) nyitására is említést tesz, ami pozitív, hiszen egy település életében az iskola mindig is a szellemi élet központjaként funkcionált és némi megtartó erőt is jelenthet a falu lakosságát illetően.

A fenntartó a rendszer egészét szabályozza (adatok alapján), ugyanakkor a nagyon nagy szórás miatt az egyik hely kihasználatlansága a másik túlterhelését is jelenti. A tervezés ilyen esetben sokkal szerteágazóbb és egyben specifikusabb is kellene, hogy legyen. A jelenlegi állapot megfelelő kezelésére olyan terv kellene, amely nemcsak a jelenlegi helyzetet, hanem azt a jövőt is akarja kezelni, amely ezeket az anomáliákat segítene felszámolni.

A volt Gagarin Általános Iskola 2007 óta a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon székhelyintézményeként működik, ezért a Gagarin Általános Iskola nevet 2007 óta nem használja. A fejlesztési tervben a következő oldalakon az intézmény neve helytelenül szerepel:

109., 111., 941., 944., 949., 951., 955., 960., 968.o.

Szakközépiskolák

A dokumentum helyzetelemzés része nagyon részletes adatokkal szolgál, talán túlságosan is. Túl sok a táblázat, amelyekből nem minden esetben látható, hogy milyen következtetéseket lehet és kellene levonni. Néha öncélúnak tűnnek a táblázatok.

Szakképzésben

A 186. oldalon egyház által fenntartott intézmény helyesen 2. A 187. oldalon szereplő Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás 2012. december 31. napjával megszűnt, s nem volt a fenntartója a KLIK. A TISZK nem gazdasági társaság, hanem Társulás volt. A 188. oldalon Nógrád Megye Önkormányzata fenntartásában lévőnek leírt 2 intézmény, a Mikszáth Kálmán Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola, valamint a Szondy György Szakközépiskola és Szakiskola az alapításkor Balassagyarmat Város Önkormányzatának fenntartásában volt. A J.L. Seagull Szakképző Iskola és Felnőttképzési Központ fenntartója alapításkor a Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány volt, míg most Nonprofit Kft. A Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Kar Salgótarjáni Intézete állami fenntartásban volt.

A 189. oldalon helyesen az elnevezések: regionális fejlesztési és képzési bizottságok, valamint megyei fejlesztési és képzési bizottság. Ellentmondás van a két állítás között, mely szerint a megyei fejlesztési és képzési bizottság vagy a minisztérium dönt-e a preferált szakmák irányításáról.

A 197. oldalon téves adatként jelent meg, hogy a TISZK keretében csak 4% vett részt gyakorlati képzésben, ez attól sokkal több.

A 207. oldalon szereplő állítás nem helytálló: „A KLIK által fenntartott intézmények valamennyi feladatellátási helyén elérhető mind a szakmai előkészítő oktatás, pályaorientáció, szakmai és szakmacsoportos alapozást magában foglaló közismereti képzés, illetve a szakmai vizsgára való felkészítő szakmai képzés.

II. Feladatellátás

Óvodai feladatellátás

Pozitívumként értékelendő, hogy a gyermekek három éves kortól kezdődő óvodai nevelése esetén a hátrányok csökkentésére, a felzárkóztatásra és az iskolai alkalmasságra történő felkészítésre több idő jut.

Határozottabb intézkedések mutatkoznak a sajátos nevelési igényű gyermekek időben történő ellátása terén, hangsúlyosabbak a szülői kötelességek. Fontosnak tartja a speciális szakemberek és egyéb feltételek biztosítását. Részletesen kitér az integrált nevelésre, valamint a tehetséggondozásra és azzal kapcsolatos elképzelések is megjelennek.

A nemzetiségi nevelés szükségességének, megszervezésének feltételei szintén pontosabbá váltak.

A BTM-es gyermekek óvodai nevelés keretében történő fejlesztését is megoldottnak találjuk, azonban a célzott megsegítéshez a fejlesztő pedagógusok tevékenységének konkretizálását hiányoljuk.

A 245. oldaltól kezdődő jogszabályi felsorolás – vélhetően kötelező eleme a fejlesztési tervnek – átgondolást igényel, hogy szükséges-e a paragrafusok szerint a jogszabályok felsorolása, mivel ezek gyakori módosulása az egész fejlesztési terv módosítását vonja maga után, ugyanakkor tovább növeli az amúgy is terjedelmes dokumentumot. Talán érdemes lenne ezt függelékbe tenni.

Iskolai feladatellátás

A 278. oldaltól kezdődő fejlesztésről szóló fejezetek jól tükrözik a köznevelési törvény szellemiségét, koncepcióját. Öröndetes, hogy a köznevelési intézmények tekintetében tartalmazza az innováció egyik területét a „Jó gyakorlatokat”, elismerve ezáltal az intézmények fejlesztő tevékenységét.

Aggasztó a pedagógus társadalom eloregedésének üteme. A középiskolákban ugyan még kevésbé látszik, de az általános iskolák esetén nagyon feltűnő, hogy a 40 év alatti (és főként a 30 év alatti) tanárok száma drasztikusan csökken. Ugyan csökken az iskolába kerülő gyerekek száma is, ilyen mértékű pedagóguslétszám csökkenés mellett 10-15 év múlva gondot fog okozni az oktatási feladatok ellátása. Valóban nagy hangsúlyt kellene fektetni a pedagógusképzésre és a szerkezet átalakítása miatt a pedagógusok átképzésére is. Erre vonatkozó konkrét javaslatok nem jelentek meg az anyagban.

A művészeti oktatásnál fontosnak tartjuk az eddig elért eredmények és színvonal fenntartását, ezért javasoljuk, hogy az eddig indított tanszakok a jövőben is megmaradjanak.

Az Arany János kollégiumi programok közül sajnálatos módon kimaradt a Táncsics Tagintézménye annak ellenére, hogy már több éve részt vesz a szakiskolai programban.

A felnőttoktatás kapacitásának növelése remélhetően lehetőséget nyújt több iskolának a bekapcsolódásra. A nappali képzés folytatásaként szervezett oktatás valóban csökkentheti a szakképzésben résztvevők lemorzsolódását. Ennek érdekében célszerű elkezdni a felnőttoktatási terv előkészítését – lehetőség szerint minél korábban, a tanulmány szerint a következő évtől. Felvetődik a probléma a felnőttképzés feladatellátási helyét illetően, célszerű konkrét elképzeléseket kidolgozni, miként valósulhat meg ez a HÍD program segítségével, s milyen feladatellátási helyeken.

III: fejezet

Óvodai feladatellátás

A 358.oldalon jelzett megállapítás helytelen az óvodai kapacitás adatait tekintve, mivel az egyház által fenntartott óvoda férőhelye (70 férőhely) nem 20%-a az összes férőhelynek, hanem 5%-nak vehető.

A tervezés megállapítást tesz arra, hogy középtávon Salgótarján településén a feladatellátás biztosított, az óvodai kapacitás elegendő, mert az magasabb az ellátásra jogosultak számától.

Hiányoljuk, hogy a kapacitás - többletkezelésre nem fogalmaz meg intézkedést.

Hiányoljuk, hogy Salgótarján Óvodáinak infrastrukturális helyzetét nem vizsgálja.

Általános iskola

A 416. oldal első két mondata ellentmond egymásnak, ha csökkent a létszám, akkor nem helyes az az állítás, hogy az intézményi kapacitás alig csökkent.

A kapacitás - szűkítés nem minden intézmény esetében igaz, hiszen a SKÁID székhelyintézményében a 2013/2014. tanévtől 26 tanulócsoporthoz indítása kapacitásbővítést igényel.

A 420. oldalon hibásan jelent meg, hogy a tankerületben nincs két tanítási nyelvű oktatás.

A SKÁID székhelyintézményében a 2004/2005-ös tanév óta korai magyar-angol két tanítási nyelvű képzés folyik. (Nógrád megyében azóta is egyedülálló.) Évfolyamonként egy osztályban valósul meg e képzési forma.

Célszerű a 945.oldalon lévő mellékletet kiegészíteni a SKÁID székhelyintézményének két tanítási nyelvű képzésre vonatkozó létszámadataival.

Az alábbi hibákra hívnánk még fel a figyelmet:

418. oldal: 5. bekezdés: „320. táblázat” – helyesen 329.

421. oldal alulról az 5. bekezdés „Az egy pedagógusra jutó tanulók száma átlagosan 1,9” – helyesen 11,9.

968.oldalon a feladatellátási helyként 2011-ben megszűnt II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a SKÁID Bóna Kovács Károly Tagiskola és Diákotthon is szerepel a melléklet táblázatában, továbbá a SKÁID tagiskoláinak neve is helytelen az anyagban.

A KIK alkalmazásában lévők létszámának kimutatása a diagram alapján kicsit nehezen értelmezhető.

Kevés a férőpedagógus a rendszerben, ugyanakkor sok a tanító, ha azt nézzük, hogy a gyereklétszám csökkenni fog, ezért szükséges lenne a tanítók átképzésének támogatása.

Az egy pedagógusra jutó tanulólétszám esetében elírás a 421. oldalon: 1,9 fő. Vö. 111. oldal: 11,9 fő.

Elgondolkodtató, hogy a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos gyermek oktatására nevelésére elegendő-e ennyi gyógypedagógus.

Szakközépiskolák

Mi is azzal értünk egyet, hogy megfelelő infrastrukturális háttér esetén a változó igényeknek való megfelelés érdekében indokoltnak tűnik az egy szakmacsoportba tartozó különböző képzések több településen történő megszervezése. (479. oldal) Ennek személyi és eszközi háttérét a korábbi években már megteremtették az egyes intézmények. Célszerű volna ezeket a kapacitásokat kihasználni annak ellenére, hogy a duális képzés bevezetése az egyik fontos cél. Jelenleg nincsenek meg mindenhol a feltételei a külső gyakorlólhelyeken történő képzésnek – nincsenek olyan tanulófelelősök, akik egyrészt pedagógiai és szakmai végzettséggel rendelkeznének, másrészt lenne idejük foglalkozni a diákokkal. Átgondolásra ajánljuk, hogy az MFKB döntései ne csak az állami fenntartású iskolarendszerű képzési szerkezetre vonatkozzanak, hanem az iskolarendszeren kívüli képzésre is gyakoroljanak nagyobb hatást. Az iskolában a személyi és tárgyi feltételek adottak a magas szintű szakképzés megvalósítására.

Nem tér ki a koncepció arra, hogyan lehetne biztosítani az iskolatípusok közötti átjárhatóságot. Hosszú évek tapasztalata, hogy a gimnáziumokba felvételt nyert, de aztán az ottani követelményeket teljesíteni nem tudók átvételüket kérték szakközépiskolai osztályokba. Ez az ágazati képzés megjelenésével megoldatlannak tűnik, hiszen olyan szakmai ismerteket és gyakorlatokat teljesítenek tanulóink, amelyeknek pótlására nem látunk lehetőséget (nyári gyakorlat). Mi lesz a gimnáziumokban rosszul teljesítő, bukdácsoló gyerekekkel?

Találtunk néhány pontatlanságot a táblázatokban és a diagramokban.

A 372. számú táblázatnak a szakközépiskolai létszámprognózist kellene tartalmaznia, ehhez képest újra megtaláljuk a szakiskolai rossz létszámokat, a Táncsics Mihály Közgazdasági, Ügyviteli, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola szakközépiskolai osztályairól nem esik szó.

A 373. számú táblázatban is pontatlan adatok szerepelnek. Csak néhány pl.: bolti eladó képzés helyett eladó képzésre vettek fel a tanulókat, nem 12, hanem 22 tanulót, pincérképzés és idegenvezető képzés nem is indul a következő tanévben.

A 12. számú melléklet a beiskolázási adatokat összegzi. Nem értjük, honnan származnak az adatok, de kevés kivétellel hibásak, az ez évi jelentkezők száma is rosszul szerepel a táblázatban.

A 81., 87., 93., 100., 106., 112., 119. és 120. oldalon található, pedagógusok képesítését bemutató tortadiagramok hibásak, mert a különböző kategóriák mellett nemcsak a nőket tünteti fel külön szeptetben, hanem az összesen adatot is.

A 220. oldal 149. számú táblázata tartalmaz már nem létező szakmákat is, pl. vendéglátó technikus, kereskedelmi technikus.

A 89. oldal 52. számú táblázatának utolsó 3 oszlopa összeadja a két kategória arányainak adatait is, ami szintén nem helytálló. (HH és HHH tanulók aránya összesen)

Gyógypedagógiai ellátás

A szakszolgálati ellátás átalakítás előtt áll. A kibővült feladatok miatt szükség lesz a megfelelő infrastruktúra és szakemberek biztosítására, ezek hiánya egy hosszú távú koncepció kidolgozását igényli.

A középtávú tervben megfogalmazott koncepcióban stratégiai jellegű gondolkodást nem látunk.

Összegzés, általános vélemény:

Véleményünk szerint a fejlesztési terv koncepcionális felépítése megfelelő, a helyzetelemzést megfelelőnek tartjuk, viszont az egyes területeken jelentkező problémákra nem kapunk konkrét megoldási javaslatokat, középtávú iránymutatást, intézkedési tervet a jövőt illetően pl. nyugdíjasok további alkalmazása, kapacitáskihasználtság optimalizálása, pedagógusok átképzése, szakos ellátottság megoldása.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata hiányolja, hogy mint a területén található köznevelési intézmények működtetőjét nem vonták be a feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési terv előkészítésébe, hiszen az önkormányzatnak, mint fenntartónak és működtetőnek fontos szerepe van a köznevelési feladatok ellátásában. A terv készítése előtti adategyeztetéssel és az intézményektől közvetlenül bekért adatokkal elkerülhetőek lettek volna a hibák, hiszen a téves adatokból téves következtetések vonhatók le.

A koncepció egészéből hiányoljuk, hogy a köznevelési feladatellátásnak 2013. január 1-től bekövetkezett változásaira, különös tekintettel a feladatok megosztására (fenntartás, működtetés) nem derül ki, milyen feladata és felelőssége van a fenntartónak és a működtetőnek. Sem a problémafelvetés, sem az esetleges megoldási javaslatok nem tartalmazzák milyen szintű intézkedést igényelnek (fenntartó, működtető).

Vélemény a Nógrád Megyei Pedagógiai Szakszolgálat átszervezéséről

A Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (3) bekezdése szerint a fenntartó a köznevelési intézmény átszervezésével kapcsolatos döntése vagy véleményének kialakítása előtt beszerzi a működtető önkormányzat véleményét.

A 2013. május 6-án kelt a Szakszolgálat kialakításával összefüggő terveikkel kapcsolatban a következő észrevételeink vannak:

- Egyetértünk azzal, hogy szakszolgálatnál dolgozó szakemberek leterheltek, s kevés a feladatellátásba bevonható szakember, hiszen eddig nem volt olyan ösztönző erő, ami a frissen végzeteket visszacsábította volna. Erre megoldás lehet Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított „Itt van az otthonunk, itt van a jövőnk!” ösztöndíj, amely programba munkáltatóként Önök is bekapcsolódhatnak. Ezzel az ösztöndíj programban megkötött 3 oldalú szerződéssel a jövőben elősegíthetnénk a megfelelő szakemberekkel való ellátottságot.
- Egyetértünk azzal is, hogy gazdasági szempontból előnyösebb vállalkozói szerződések megkötése a ritkább fogyatékkal diagnosztizált gyermekek esetében, ezen gyermekek kevés száma miatt.
- Pozitívumként értékelendő, hogy a létrejövő Megyei Szakszolgálatnak minden tankerületben, járásban lesz feladatellátási helye, amelyek minden területre azonos, kibővített területi ellátást nyújtanak, amely az esélyegyenlőség megvalósítását is szolgálja.
- Pontosításra szorul a szakszolgálati feladatokat ellátó intézmények működése az átszervezés előtt elnevezésű táblázatban az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat működési körzete. Jelenleg csak Salgótarján közigazgatási területére terjed ki, a szécsényi járás csak 2013. szeptember 1-től tartozik az intézmény működési körzetéhez.
- Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, szoros együttműködésre törekszik a KIK salgótarjáni tankerületével. Mint működtető nagy hangsúlyt fektet intézményei karbantartására. Így minden évben a KIGSZ segítségével karbantartási tervet készít, mely tartalmazza a szükséges feladatok elvégzését és annak ütemezését.
- A szakszolgálati feladatok ellátása az intézményekben nem szerencsés dolog, az intézményekben helyileg nincsenek meg a feltételek ezen feladatok elvégzéséhez. Javasoljuk annak megvizsgálását, hogy milyen más módon lehetne ezt a kérdést megoldani.
- Az Illyés Gyuláné Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat esetében kérdéses a szakember ellátottság a kibővült feladatokhoz, az anyagból nem derül ki, hogy milyen terveik vannak a szakemberhiány pótlására.

Vélemény a Salgótarjáni Központi Általános Iskola és Diákotthon átszervezéséről

A Salgótarjáni Megyeközponti Tankerület kereste meg önkormányzatunkat, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: törvény) 83. § (3) bekezdése értelmében a működtető önkormányzat véleményét kérje a SKÁID átszervezéséről. Az átszervezést az indokolja, hogy a székhelyen az 1. évfolyamon a meghirdetett 3 osztály helyett 4 osztály indítása szükséges, ezért férőhely hiányában a Váci Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézményben szükséges 2 fél csoportot elhelyezni, ezért az intézményt a SKÁID telephelyeként kell feltüntetni az alapító okiratban, mint feladatellátási helyet.

A vélemény elkészítéséhez további információkat kértünk be és személyesen is egyeztettünk a KIK illetékes munkatársával, a Váci Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjével és működtetői feladatokat végző Közoktatási Intézmények Gazdasági Szolgálatának vezetőjével az alábbi kérdésekben:

1. Mennyi osztály indítását engedélyezte a fenntartó a 2013/2014-es tanévben tagintézményenként?
2. Mennyien jelentkeztek az egyes feladat-ellátási helyekre, s ebből mennyi a más tagintézményből jelentkező, s mennyi a vidéki tanuló?
3. Hány fő az egyes osztályokba felvett gyermekek száma feladat-ellátási helyenként? Mennyi a számított létszám?
4. Az engedélyezett osztályoknál mely tagintézményekben került sor több vagy kevesebb osztály indítására, s mi a változások oka?
5. A jogszabályváltozás miatt az a gyermek, aki a 6. életévét augusztus 31-ig betölti, tanköteles. Mennyi olyan leendő 1. osztályos tanuló van feladat-ellátási helyenként, aki 2013. május 31. és 2013. augusztus 31. között tölti be a 6. életévét?
6. Történt-e egyeztetés a Váci Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjével és az intézmény feladatellátását hogyan befolyásolja ez a döntés?

A törvény 4.§ 11. pontja szerint intézményátszervezésnek minősül minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat, szakmai alapidokumentum 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjában felsoroltak (telephely) bármelyikének módosulásával jár.

A rendelkezésre álló adatok, információk birtokában az alábbi véleményt alakítottuk ki:

1. A SKÁID székhely feladatellátási hely évek óta közkedvelt iskola a szülők körében. Az eddigi évek során külön figyelmet igényelt a lakcím kártyák ellenőrzése a beiratkozás során vizsgálva azt, hogy a körzetek nyilvánosságra hozatalának követően mennyien jelentkeztek be a székhely körzetébe. A körzetek kialakítása hiteles nyilvántartások alapján történik, és a gyermek létszámok alapján kerülnek kialakításra. Az osztályok indításának engedélyezése szintén a körzetekben található gyermekek létszáma alapján történik. A körzetek kialakításának és az indítandó osztályok számának meghatározásakor figyelemmel kell lenni az alapító okiratban meghatározott férőhelyre, hiszen biztosítani kell a felvett gyerekek elhelyezését. Amennyiben mégis előfordul, hogy több gyermek jelentkezik felvételre, az intézmény koordináló tevékenysége, a szülőkkel történő egyeztetés során - figyelemmel a maximális létszámra - megoldható a probléma.
2. A SKÁID székhelyére 100 gyermeket vettek fel. A törvény 1-4. osztályokban a maximális létszámot 27 főben határozza meg. A vonatkozó rendelkezések szerint iskolai osztályra, megállapított maximális létszám a nevelési év, illetőleg a tanítási év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető, továbbá függetlenül az indított osztályok, csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év, tanítási év során az új gyermek, tanuló átvétele,

felvétele miatt indokolt. E rendelkezés alapján 3 osztályban (32 fő/osztály) 96 gyermek helyezhető el.

3. A Váci Mihály Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatójának tájékoztatása szerint az a két fél csoportnak a szükséges termeket csak a 2013/14-es tanévben látja megoldottnak és biztosítottak, mivel ezt követően az intézménynek szüksége lesz a termekre. A tervezett átszervezést viszont a fenntartó tájékoztatása szerint minimum 3 évig fenn kell tartani. E mellett az intézmény feladat ellátását így is hátrányosan befolyásolja és nehezen oldható meg a délelőtti és délutáni tanítási órák megtartása, szervezése (pl.: a művészeti oktatás már 12 órakor elkezdődik, a délelőtti viszont még nem fejeződik be).
4. A működtetés tekintetében is plusz költségek merülnek fel az önkormányzatnál a tervezett telephely tekintetében, mind az üzemeltetési költségek, mind a takarítási feladatok megszervezésével.
5. A tervezett intézkedés következtében véleményünk szerint az alapító okirat egyéb rendelkezéseit is módosítani szükséges (pl.: feladat ellátási helyenként felvehető maximális tanuló létszámot).

Összegezve: A fentiek alapján Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata nem támogatja a tervezett átszervezést. Amennyiben a fenntartó meghozza a tervezett döntést, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata kezdeményezi a törvény 76. § (2) bekezdésben meghatározott, az állam és a működtető közötti egyedi megállapodás megkötését.