



**Salgótarján Megyei Jogú Város
alpolgármesterétől**

Szám: 42487/2011

Javaslat

**Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos, vagy
többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, nonprofit
gazdasági társaságok hatékonyabb működtetésére,
a cégátalakítások előkészítésére**

Tisztelt Közgyűlés!

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 28/2011. (II.17.) Öh. sz. határozatával, valamint 120/2011. (VI.30.) Öh. sz. határozatával elrendelte az önkormányzat kizárólagos, vagy többségi tulajdonát képező gazdasági társaságok, és nonprofit gazdasági társaságok működésének és tevékenységének felülvizsgálatát, és egy hatékonyabb feladatellátásra irányuló javaslat kidolgozását.

A dokumentum, mely a határozati javaslat mellékletét képezi, elkészült. A dokumentum összeállításában, a javasolt intézkedések irányának, konkrét lépéseinek, ütemezésének összeállításában az érintett gazdasági társaságok ügyvezető igazgatói, és megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkező, megbízott külső szakértők működtek közre. A javaslat részletesen felvázolja a cégátalakítások szükségességének indokait, céljait, gazdasági előnyeit, a profitorientált, és nonprofit gazdasági társaságok átalakulásának lépéseit, ütemezését, a Közgyűlés részéről meghozandó döntések megjelölésével. Jelen előterjesztés célja, hogy az elkészített előzetes szakértői anyag alapján részletes megvitatásra kerüljön a gazdasági társaságok jelenlegi helyzete, a cégátalakítások szükségessége, a kitűzendő irányvonal felvázolása.

Tisztelt Közgyűlés!

Fentiek, valamint a határozati javaslat mellékletét képező dokumentumok alapján kérem, hogy az önkormányzat kizárólagos, vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, nonprofit gazdasági társaságok hatékonyabb működtetésére, a cégek átalakításának előkészítésére vonatkozó javaslatot megtárgyalni, az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek:

Határozati javaslat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat kizárólagos, vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, nonprofit gazdasági társaságok hatékonyabb működtetésére, a cégek átalakításának előkészítésére vonatkozó javaslatot a melléklet szerint megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és kinyilvánítja szándékát a cégátalakítások lebonyolítására.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a határozati javaslat mellékletét képező dokumentumot készítő szakértői csoportot, hogy az 1. pontban foglaltak

alapján az előkészítő, elemző munkát folytassa, és készítse el a részletesen kidolgozott szakértői anyagot.

Határidő: 2011. november 25.

Felelős: a megbízott szakértői csoport tagjai

- Amennyiben a 2. pont szerinti elemzések és a várható gazdasági előny az átalakulások szükségességét igazolják, Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhő Szolgáltató-Elosztó Kft. ügyvezető igazgatóit, hogy a polgármester felügyelete mellett Tatár Csaba ügyvezető igazgató koordinálásával a Közgyűlés 2011. decemberi ülésére készítsék elő a jogszabályoknak megfelelő, a két cég egyesülésére vonatkozó részletesen kidolgozott javaslatot.

Határidő: a Közgyűlés 2011. decemberi ülése

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Kiss József ügyvezető igazgató

- Amennyiben a 2. pont szerinti elemzések és a várható gazdasági előny az átalakulások szükségességét igazolják, Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft., és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóit, hogy a polgármester felügyelete mellett, Simon Lajos ügyvezető igazgató koordinálásával a Közgyűlés 2011. decemberi ülésére készítsék elő a jogszabályoknak megfelelő, a cégek egyesülésével kapcsolatos részletesen kidolgozott javaslatot.

Határidő: a Közgyűlés 2011. decemberi ülése

Felelős: Simon Lajos ügyvezető igazgató

László István ügyvezető igazgató

Pusztáné Belinyák Ágnes ügyvezető igazgató

- Amennyiben a 2. pont szerinti elemzések és a várható gazdasági előny az átalakulások szükségességét igazolják, Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Salgó Vagyon Kft., a VGÜ Kft., valamint Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóit, hogy a polgármester felügyelete mellett, Tatár Csaba ügyvezető igazgató koordinálásával a VGÜ Kft. hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztéssel kapcsolatos profiltisztítása vonatkozásában a szükséges cégátalakításhoz kapcsolódó, jogszabályoknak megfelelő, részletesen kidolgozott javaslatot a Közgyűlés 2012. áprilisi ülésére készítsék elő. A javaslatot úgy kötelesek kidolgozni, hogy a két cég átalakulását követően az időközben megalakítandó hulladékgazdálkodási társulás üzletrész szerzése a profiltiszta, kifejezetten hulladékgazdálkodással foglalkozó VGÜ Kft.-ben legkésőbb 2012. októberére befejeződjön.

Határidő: a Közgyűlés 2012. áprilisi ülése

Felelős: Tatár Csaba ügyvezető igazgató

Bodnár Benedek ügyvezető igazgató

Sári Sándor ügyvezető igazgató

Salgótarján, 2011. október 11.

Eötvös Mihály
alpolgármester

Javaslat

**Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata
kizárólagos, vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok,
nonprofit gazdasági társaságok hatékonyabb működtetésére,
a cégátalakítások előkészítésére**

**Előterjesztő:
Eötvös Mihály alpolgármester**

Készült:

**Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2011. október 27-i ülésére**

**A javaslatot kidolgozták:
Eötvös Mihály alpolgármester
Tatár Csaba a Salgó Vagyon Kft. ügyvezető igazgatója
Kiss József a Tarjánhő Szolgáltató-Elosztó Kft. ügyvezető igazgatója
Bodnár Benedek a VGÜ Kft. ügyvezető igazgatója
Simon Lajos a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
László István a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Pusztáné Belinyák Ágnes a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Dr. Szénási Zsuzsanna ügyvéd, szakjogász, vállalati jogtanácsos
Mesterné Berta Ildikó könyvvizsgáló
Fodorné Kovács Erzsébet közigazgász
Dr. Kaszás László jogász**

Bevezetés

Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése 28/2011.(II.17.) Öh. sz. határozatával, és 120/2011. (VI.30.) Öh. sz. határozatával elrendelte az önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonát képező gazdasági társaságok, nonprofit gazdasági társaságok működésének és tevékenységének felülvizsgálatát, és egy hatékonyabb feladatellátásra irányuló javaslat kidolgozását.

Az önkormányzati cégek hatékonyságnövelése érdekében a módosítás igénye, gyakorlatilag 2004. évtől folyamatosan jelen van a mindenkori városvezetés terveiben. Az elmúlt években néhány konkrét tanulmány és előkészítő anyag is született ebben a témakörben, megalapozva a későbbi döntést. A változó és az önkormányzatokat egyre nehezebb helyzetbe hozó gazdasági környezet a város vezetését – immár kényszerítő erővel – arra készíti, hogy azokat a lehetőségeket, erőforrásokat is mozgásba, lendületbe hozza, amelyek szerkezetüknél, értékrendszerüknél fogva statikus tulajdonságokkal rendelkeznek, annak ellenére, hogy módosításuk kockázati elemeket is tartalmaz.

Az elvárható gazdasági haszon azonban, amely eredményességben és hatékonyságban testesülhet meg, az elemzések szerint jóval meghaladja az érte hozott áldozatot.

A téma napirenden tartása, a jó megoldások keresése természetes, hiszen a cégek tevékenységének jelentős része a városunknak nyújtott szolgáltatásokat takarja, amelyeknek a minősége és főként a szolgáltatás ára fontos finandális kérdés és befolyásolja a városlakók hangulatát. Azonban egy meglévő, többé-kevésbé elfogadhatóan működő szolgáltatási struktúra átszervezése, megváltoztatása, bizonytalanságot is hordoz magában. A változtatás elkötelezett menedzsmentet, cégvezetést feltételez. Előfordulhat azonban, hogy a szereplők, rövid távú, partikuláris érdekeket követve „a fontolva haladás taktikáját választják” ezáltal gyengítve a döntés végrehajtását. Megfontolás tárgyát képezi, hogy amennyiben a változtatásért hozott áldozat nem térül meg és a szolgáltatás színvonala netán romlik, annak következményei súlyosak lehetnek.

A döntés halogatása tehát politikai értelemben akár érthető is lehet, azonban a lehetőségek az eltelt időszakban nem javultak. A gazdasági válság hatására, az önkormányzatok egyre nehezebb helyzetbe kerültek, az állami források beszűkülése kapcsán.

Az önkormányzat költségvetési helyzetének következtében, 2006. év bázisán számolva 2011. évig bezárólag (várhatóan) mintegy 520 millió forint forrás került kivonásra az önkormányzati cégektől (infláció nélkül számolva).

Az elmúlt időszakban – a 2006. év és 2011. év között - a Salgó Vagyon Kft. megbízási díját 230 millió forinttal, a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft. elődje, a József Attila Művelődési és Konferencia Központ működési támogatását 104 millió forinttal, a Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. működési támogatását 114 millió forinttal, a városüzemeltetési feladatok ellátásával kapcsolatos kiadásokat 72 millió forinttal csökkentettük. A városüzemeltetési feladatoktól ez a forráskivonás a VGÜ Kft.-nek jelentős bevételekiesést okozott. Látható tehát, hogy az önkormányzati cégek helyzete egyre rosszabb lett. A részben, illetve kizárólag önkormányzati tulajdonú cégek alapadatai az 1-6. számú mellékletekben található.

A szolgáltatások színvonalának megőrzése, javítása, fejlesztési források hiányában egyre nehezebb feladatot jelent. Szinte minden cég likviditási zavarokkal küzd, csak folyószámlahitelekkel tudja biztosítani a mindenkori forgóeszköz szükségletet. Folyamatosan növekszik a cégek követelésállománya, ezen belül a behajthatatlanok aránya. A fejlesztések és pályázati források saját erőinek biztosítása többnyire hitelből történik, ebből fakadóan a tőke és kamatok fizetése nehezíti az eredményes gazdálkodást.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának jelenlegi cégstruktúrája

Kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok

- Salgó Vagyon Kft.
- Tarjánhó Szolgáltató- Elosztó Kft.
- VGÜ Kft.
- Salgótarjáni Városfejlesztő Kft.

Többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok

- Salgótarján és Környéke Vízmű Kft.
- Salgótarjáni Csatornamű Kft.

Nonprofit gazdasági társaságok

- Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.
- Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.
- Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft.
- Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.

I. Kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok integrációja

Napjainkra a gazdasági kényszer olyan helyzetet teremtett, hogy a kizárólagos tulajdonú önkormányzati cégek átalakításával kapcsolatos döntések nem halogathatók tovább. A rendszerben lévő extenzív lehetőségeket a cégek már kihasználták, át kell térni olyan módszerekre, ha kell szervezeti változtatással, amelyek magukban hordozzák az intenzív fejlődés lehetőségeit, a belső tartalékok feltárását, a hatékonyság növelését.

Különös nyomatékot ad a szervezeti átalakításnak néhány olyan külső tényező, amely az Önkormányzat szándékától függetlenül be fog következni és hatást gyakorol a jövőbeni döntésekre.

- A VGÜ kft. két részre bontását az indukálja, hogy a hulladékgazdálkodás területén bekövetkező jogi- gazdasági változások, a települési önkormányzatok együttműködését preferálja ezen a területen. A térségi hulladékgazdálkodási cég megszervezésére a VGÜ kft. erre a célra letisztított – önálló – része a legalkalmasabb, tekintettel a térségi hulladéklerakó lehetőségeire, a szakmai tapasztalatokra, eszközállományra.
- A VGÜ. Kft. „árván maradt” részének, amelynek a városüzemeltetés egyéb feladatait kell továbbra is megoldania, a hiányos menedzsment és szűkös, elavult eszközpark mellett, láthatóan segítségre szorul. Magától adódik az integráció szükségessége.
- A Tarjánhó Kft. a távhőszolgáltatásra vonatkozó szabályozók változása és az abban rejlő bizonytalanságok miatt, rendszerének áttekintésére kényszerül. A gázmotoros villamos energiatermelés lehetőségeinek beszűkülése, a gáz átvételi árának és az állami támogatás mértékének bizonytalansága új helyzetet teremtett. Alternatívaként jelenik meg külső (biomassza erőmű) hőforrás igénybe vétele, amely azonban csak jelentős hálózatfejlesztéssel realizálható, feltételezve újabb fogyasztók bekapcsolását, amelynek akkor lesz realitása, ha a hőszolgáltatás ára versenyképes lesz. A rendszer kiépítéséhez pályázati forrással kiegészített fejlesztés szükséges. A saját erő biztosítása, szabad források hiányában újabb hitelfelvételt jelent, tovább nehezítve a cég helyzetét.

• A Salgó Vagyon Kft. lehetőségei jelentős részét már kiaknázza, azonban az Ipari Park létrehozása kapcsán biztosított jelentős mértékű állami támogatás, folyamatos „lehívása” a területek eladása kapcsán még további jövőbeni forrásokat tartalmaz. Ez a forrás kiegészülhet a SZÜV. székház tervezett eladásának bevételeivel. Összesen nominális értelemben mintegy 400 millió forint (eredménytartalomban kb. 130 millió forint) 2-3 éven belül befolyhat a cég gazdálkodásába, erősítve a cég pozícióit. Döntés kérdése, hogy a Salgó Vagyon Kft. önmagát építve új irányok felé fordul (ipari tevékenység, ingatlankezelés, egyéb szolgáltatás), vagy részt vesz a cégek integrációban saját erőforrásai bevonásával, menedzsmentjével. Korszerű székháza alkalmas az összevont városüzemeltető cég menedzsmentjének befogadására.

Az Önkormányzat vezetése felismerte a döntési helyzetet, és az év elején elindította az átgondolt integráció létrehozásának előkészítő műveleteit.

1. Az integráció stratégiai, taktikai célkitűzései:

A létrehozott új integrált gazdasági egység

- Képes legyen költséghatékonyan és eredményesen gazdálkodni, küldetésében fogalmazza meg a tulajdonos Önkormányzat és a városlakók érdekeinek szolgálatát, valamint saját rendszeréből fakadó önfenntartó érdekeit.
- Egészséges mértékű vezetési és stratégiaalkotási önállósággal rendelkezzen, a tulajdonosi kontroll és döntési jogok tiszteletben tartása mellett.
- Patrióta szemléletű, katalizátor szerepet töltsön be a város és térségének gazdaságfejlesztése és térségfejlesztése érdekében.
- Magas színvonalú szolgáltatással segítse elő a közcélok megvalósulását, szerezzék meg és tartsa meg a városlakók elismerését, megbecsülését.
- Képes legyen stabil pénzügyi kereteket biztosítani a működéshez.
- Szervezeti struktúrája biztosítsa a modern információs, döntéshozó és kontrolling rendszerek működését, az átláthatóságot.
- Tekintse alapvetőnek a működéséből fakadó bevételek maximalizálását és a megtakarítások növelését, az önfenntartás és önfejlesztés elvének érvényesülését.
- Gazdasági diverzifikációval, új üzletágak kiépítésével, piaci műveletekkel, beszállítói hálózat működtetésével, együttműködéssel stabilizálja és fokozatosan fejlessze tevékenységét, gondoskodjon a humán erőforrás megtartásáról, képzéséről.

2. Az integráció gazdasági előnyei:

- A szervezeti struktúra biztosítja a gyors döntéshozatalt a stratégia, irányítás és végrehajtás szintjén, világos hierarchikus viszonyok megteremtésével, a párhuzamosságok kiszűrésével, feladat, hatáskörök és jogkörök egyértelmű meghatározásával.
- Az egységes vállalatirányítási és információs integrált rendszer létrehozása, amelynek megvalósítása révén olyan számítógépes hálózat jöhet létre, amely lehetővé teszi a közvetlen adatátvitelt a divíziók, az ügyfélszolgálat és az irányító menedzsment között. Feltételezi a

közös adatbázist, a pénzügyi-számviteli, munkaügyi, tervezési, beruházási, beszerzési folyamatok azonosságából fakadó előnyöket, egységesek lesznek a fogalom meghatározások, a tervezési és beszámolási folyamatok növekszik a vállalat átláthatósága (transzparencia).

- Az új integrált cég gazdasági pozíciójánál fogva, új alapokra helyezi a banki kapcsolatokat, nagyobb lehetőség nyílik a kedvezőbb pénzügyi fellépésre, hitelek és befektetések optimalizálására. A kiválasztott bankkal történő szerződés kapcsán, megvalósítható a cash-pool rendszer működtetése, amely a rendelkezésre álló pénzeszközök racionális mozgását jelenti (belső bank), valamint kamatmaximalizálást, áthidaló hitelek csökkentését.
- Jelentős megtakarítások érhetők el a párhuzamosságok felszámolása következtében. Kedvezőbb beszerzési pozíciók érhetők el a méretnagyság és a megrendelések állományának növekedése miatt (irodaszerek, takarítószerke, gépjárművek, telefonok stb.). Ugyanez vonatkozik a különböző szolgáltatások megrendelésére is.
- Egységes vállalatirányítási minőségügyi rendszer (ISO) kialakítására nyílik lehetőség, a folyamatok áttekintésével, amely lehetőséget biztosít az egységes szabályozásra, fogalom meghatározásra, dokumentációs rendszerre vonatkozóan, ez elősegíti a jövő időszak feladatainak meghatározását, amelyet minőségcélokban lehet meghatározni.
- Az integráció csökkenteni fogja a kötelezően előírt, irányító, ellenőrző testületek, személyek számát (FEB, könyvvizsgálók).
- A divíziók (tagvállalatok) költségként működnek, a vezetők felelőssége elsősorban szakmai kérdésekre terjed ki, a részére átadott tervek végrehajtására, a divízió működtetésére. Minden további döntési jogkörén túlmutató kérdésekben, az irányító menedzsment műszaki, gazdasági, pénzügyi-számviteli vezetőinek kompetenciája a döntés a kontrolling, a tervezési és beszámolási rendszer működtetése.
- Az integrált nagyvállalat sikeres működése, eredményessége, pozitívan befolyásolhatja a térség gazdasági helyzetét, külső megítélését. A hatékony, profitorientált, céltudatos és offenzív önkormányzat és közigazgatás vonzó a befektetők számára. A lakosság felé történő egységes fellépés, az adminisztráció és végrehajtás gyorsulása, minőségének javulása segíti az Önkormányzat feladatainak ellátását, a lakosság igényeinek kielégítését.

3. Javaslat a kizárólag önkormányzati tulajdonba lévő cégek integrációjára

Az új integrált nagyvállalat létrehozása három kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságot érint, a Salgó Vagyon Kft.-t, a Tarjánhó Kft.-t, valamint a VGÜ Kft.-t. A javaslatunk szerint a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhó Kft. egymással egyesül oly módon, hogy a Tarjánhó Kft. beolvad teljes vagyonával a Salgó Vagyon Kft.-be, mint átvevő társaságba, s ezzel a beolvadással a Tarjánhó Kft. általános jogutódlással megszűnik, jogutóda a Salgó Vagyon kft. lesz.

A VGÜ Kft. vonatkozásában az integráció szükségessége a következők miatt merül fel. Az önkormányzat részére az európai uniós jogszabályok kötelezettségeket fogalmaznak meg a szelektív hulladékgazdálkodás, a hulladék újrahasznosítása, a hulladék mennyiségének csökkentése vonatkozásában 2015-ig, illetve 2020-ig. A követelményeknek való megfelelés olyan volumenű fejlesztéseket tesz szükségessé, melyet az önkormányzat önerőből nem tud

megoldani. Ezért nyújt kiemelkedő lehetőséget a hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés vonatkozásában meghirdetett pályázati lehetőség, melyen települési önkormányzatok társulásai pályázhatnak. Az önkormányzat célja a közeljövőben létrehozandó, Kelet-Nógrád egészére kiterjedő hulladékgazdálkodási társulás kialakítása, Salgótarján vezetésével. A tervek szerint a pályázat keretében létrehozandó eszközök üzemeltetését, a szelektív hulladékszállítást, valamint a jelenlegi, kommunális hulladékszállítást a VGÜ Kft. végezné a társulás egésze részére. Ehhez azonban a társulásnak a profiltisztává tett VGÜ Kft.-ben üzletrészt kell szereznie annak érdekében, hogy a társulás a közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül kijelölhesse a szolgáltatásra a VGÜ Kft.-t. Ebből következően a VGÜ Kft. a tervek szerint tisztán hulladékgazdálkodási cég maradna, városüzemeltetési feladatai és vagyona pedig egy másik, 100%-os önkormányzati tulajdonú cégbe integrálna. Ezt követően a társulás előre láthatóan maximum 5%-os mértékig, és legfeljebb 25 millió forint névértéken üzletrészt szerezne a VGÜ Kft.-ben legkésőbb 2012. októberére. Ennek az átalakításnak a zökkenőmentes lebonyolítása az átalakulásban érintett cégek ügyvezetőinek kötelezettsége. A hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés kérdéseit részletesen a 7. számú melléklet tartalmazza.

A Salgótarjáni Városfejlesztő Kft. a cégátalakításokban nem érintett, ez a cég ugyanis kifejezetten a funkcióbővítő városrehabilitációs projekt lebonyolítására, szakmai feladatainak ellátására, segítésére jött létre. Feladatai, funkció speciális jellegére, valamint a projekt előírásaira tekintettel beolvasztása bármely nagyobb önkormányzati cégbe nem indokolt és nem is célszerű.

A 2011. 08. 31. fordulónappal készített mérleg és eredmény kimutatás adatai alapján megállapítható, hogy a Salgó Vagyon Kft. gazdálkodása, pénzügyi helyzete kiegyensúlyozott. Bár nettó árbevétele elmarad a tervezett érték időarányos részétől, az eredmény alakulása pozitív, várhatóan eléri, vagy megközelíti az éves üzleti tervben megcélzott 10 millió Ft körüli összeget. A források 35,3 %-át képezi a saját tőke, 49,1 %-át a korábban elnyert vissza nem térítendő támogatások még el nem számolt, halasztott bevételként kimutatott része, és mindössze 15,5 %-át a hosszú és rövid lejáratú kötelezettségek összege. A hosszú lejáratú kötelezettségek összege 54 millió Ft, melyből 29 millió Ft az OTP-től 2010-ben felvett, 2013. 06. 30-án lejáró beruházási hitel aktuális állománya, 22 millió Ft önkormányzati kölcsön, 3 millió Ft pedig 2 db gépjármű vásárlásához kapcsolódó tartozás.

A Tarjánhő Kft. árbevételi terve hozzávetőlegesen teljesült, azonban a tervezett pozitív eredmény helyett 2011. I-VIII. hóban 69 millió Ft veszteség keletkezett. A veszteséget kisebb részben a költségemelkedések (legjelentősebb eleme a gáz- áremelkedés), nagyrészt a kapcsoltan termelt villamos energia értékesítési feltételeiben bekövetkezett drasztikus változások – a kötelező átvételi ár 15 %-os csökkentése, majd az átvételi kötelezettség teljes megszüntetése – okozták. A veszteség év végén várható összegének alakulása a jelenleg folyamatban lévő hatósági ármegállapítás függvénye. Az Energia Hivatal a társaság által benyújtott hatósági árjavaslatot nem fogadta el, a veszteség összege az év végére számítások szerint 85 millió Ft-ra növekszik.

A Tarjánhő Kft. pénzügyi helyzete lényegesen rosszabb, a cég tevékenységének finanszírozását 34,2 %-ban a saját tőke, 9 %-ban a halasztott bevételek és túl magas arányban, 53 %-ban a fennálló kötelezettségek biztosítják. A hosszú lejáratú kötelezettségek összege 151 millió Ft. Két, 2013-ban lejáró német szénsegély hitel a Kereskedelmi és Hitelbanktól, illetve az OTP-től felvett, 2014-ben lejáró beruházási hitel alkotják ezt az összeget.

A rövid lejáratú kötelezettségek összege 374 millió Ft, az összes forrás 37,8 %-a. Ebből 179 millió Ft a rövid lejáratú hitelek összege, mely az OTP-től felvett folyószámlahitelből és támogatás

megelőlegező hitelből, valamint a hosszú lejáratú hitelek éven belül esedékes törlesztő részletéből tevődik össze. A szállító állomány az előző év végi 53 millió Ft-ról 153 millió Ft-ra emelkedett, tehát a veszteséget és az év során teljesített hiteltörlesztések jelentős részét a szállítói tartozás növelésével finanszírozta a cég. Jelenleg elbírálás alatt van az OTP-nél egy 100 millió Ft összegű hitelkérelem, a lejárt szállítói tartozások rendezése érdekében.

A cég pénzügyi helyzetének, stabilitásának javítása érdekében jövő évben nyereséges gazdálkodást kellene folytatni.

Azonban a közelebbi és távolabbi jövő reális megítélését, és a felkészülést jelenleg akadályozza, hogy még nem ismerjük a jogszabályi változásokat, az átalakuló gazdasági környezetből fakadó lehetőségeket és veszélyeket.

Az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak érdeke a működés stabilizálása, és a versenyképes távhőszolgáltatás biztosítása a városban a lakossági és a közületi fogyasztóknak egyaránt.

Az önkormányzat szempontjából vizsgálva a két társaság egyesülése csökkenti a távhőszolgáltatás területén jelenleg érzékelhető kockázatokat.

A 2011. 08. 31. fordulónappal készített vagyonmérleg-tervezet adatai szerint az egyesülés eredményeképpen jelentős vagyonnal rendelkező cég alakulna ki. A saját tőke összege mintegy 656 millió Ft, ezen belül a jegyzett tőke 210 millió Ft. A mérlegfőösszeg 1.889 millió Ft.

A pénzügyi, likviditási helyzetet tükröző mutatószámok a két cég összevonása következtében lényegesen kedvezőbbek lesznek a Tarjánhó Kft. mutatószámainál, ami jobb pozíciót, kedvezőbb elbírálást jelenthet a bankoknál. Az egyesülés ez által a rövidtávú stabilizálás mellett a hosszú távú, stratégiai célok megvalósítási esélyeit is növelheti.

Az egyesülés lehetőséget teremt a tevékenységek átszervezésére, hatékonyabb, eredményesebb működés kialakítására, a belső tartalékok feltárására. Alacsonyabb költségszint érhető el az összevonható tevékenységek átszervezése révén (pl. ügyfélszolgálat, pénzügyi, számviteli tevékenység, számlázás, informatika), illetve a közös beszerzési tevékenység kialakításával.

Az előzetes szakmai megbeszélések, elemzések összegzése alapján, az alábbi átalakítási folyamatra, integrációra teszünk javaslatot.

Az integrációban résztvevő vállalatok: Salgó Vagyon Kft., Tarjánhó Kft., VGÜ Kft.

Az integrált cégek cégformája Kft.

Az integrálás folyamata:

- A Tarjánhó Kft. beolvad a Salgó Vagyon Kft.-be.

Vagyonmérleg tervezet fordulónapja: 2011.12.31.

Közgyűlési döntés időpontja: 2011. decemberi közgyűlés

Cégbíróság bejegyzése, végleges vagyonmérleg: 2012.05.31.

- A VGÜ. Kft.-ből kiválik a városüzemeltetési szekció, a VGÜ. Kft. tisztán hulladékgazdálkodási profilú lesz.

A VGÜ. Kft. azon vagyona, amelyik a hulladékgazdálkodáshoz nem szükséges, beolvad a már létrejött új Salgó Vagyon Kft.-be.

Vagyonomérleg tervezet fordulónapja: 2012. 06. 30.

Közgyűlési döntés: 2012. tavasz

Cégbírószági bejegyzés, végleges vagyonomérleg: 2012. ősz (október-november)

A fenti határidők figyelembe veszik azt, hogy a VGÜ. Kft. esetében a vagyonomegosztás hosszadalmasabb folyamat, így 2012. első félévére esne a „kiválásos-beolvadás”.

A Kbt. szerint az „in-house” szerződések miatti határidő kényszer nem merül fel 2012.12.31-ig.

Az átalakulás jogszabályi háttérét az 8. számú melléklet tartalmazza.

Az átalakulást megalapozó pénzügyi, számviteli szabályokat a 9. számú melléklet tartalmazza.

A fentiekben felsorolt társaságok beolvadásával létrejöhet a város egy jelentős vagyonának és érdekeinek képviselőjében az együttes gazdálkodás, a közös hitelkezelés, az egy helyen elérhető ügyfélszolgálat, az egységes célú jogi képviselő, a közös kommunikáció, a kinnlevőségek növekedésének elkerülése érdekében a közös ügyféllátogatói, behajtási rendszer, mely magába foglalja a lakbérek, helységbérletek, távhőszolgáltatás és más szolgáltatások díjainak átalakítását.

II. Többségi önkormányzati tulajdonba lévő gazdasági társaságok

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata jelenleg két gazdasági társaságban rendelkezik többségi tulajdonnal, az egyik ilyen cég a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. a másik a Salgótarjáni Csatornamű Kft.

A Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. 2007. tavaszára olyan súlyos pénzügyi helyzetbe került, hogy a szolgáltatás fenntarthatósága azonnali és szigorú beavatkozásokat igényelt. A válsághelyzet középtávú kezelésére született, a társaság taggyűlése által támogatott intézkedési terv, melynek főbb elemei a következők voltak:

– Személyi jellegű ráfordítások csökkentése a munkavállalók több mint ötödének (44 fő) ütemezett elbocsátása révén. A létszám racionalizálási folyamat a szervezeti átalakítással együtt a munkavállalók, és egyéb jogviszonyba dolgozók számának 193 főről 149 főre csökkenését eredményezte, változatlan feladat ellátás mellett. Ez a létszám a szolgáltatás biztonságának veszélyeztetése nélkül tovább már nem csökkenthető. A létszám csökkenésével együtt a cég költség szerkezetében a vásárolt víz után a második meghatározó elemként szereplő személyi jellegű költségek 2006-ról 2010-re 40.269 e Ft-tal csökkentek, miközben az időszak alatt az infláció 19.4 %-os volt.

– Üzemszerkezet átalakítása, 4 üzem 2 üzembe történő összevonása.

– Ügyeleti készenléti rendszer átalakítása.

– Nélkülözhető megbízási szerződések felmondása.

– Szállítói szerződések felülvizsgálata, kedvezőbb szerződési feltételekkel történő meghosszabbítása, illetve újrakötése.

– Átfogó energetikai átvilágítás, korszerűsítés, melynek eredménye az energiaköltségek 18%-os csökkenése.

– A gépkocsik futásteljesítménye felülvizsgálatának és korlátozásának hatásaként a futott kilométerek száma négy év alatt 30%-kal csökkent.

– Hátralékkezelési tevékenység átszervezése, folyamatos fejlesztése, erősítése.

– Heti likviditási terv készítésének bevezetése, végrehajtása.

A jövőben hasonló méretű megtakarítások nyilván már nem várhatók, ugyanakkor a társaság számára továbbra is kiemelt feladat, hogy a költséghatékonyság elvét maximálisan érvényesítse a szolgáltatási feladatainak ellátása során.

Tudatában vagyunk annak, hogy a víziközmű piac a várható törvényi változások miatt formálódni

fog, azonban addig amíg ez be nem következik, nem javasolunk a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft.-nél szerkezeti változásokat.

Természetesen amennyiben a törvényi szabályozás változik, a Vízmű Kft.-vel kapcsolatos stratégiánkat újra kell gondolni a tulajdonostársak bekapcsolásával.

A Salgótarjáni Csatornamű Kft.-ben 2004-től, a 10.4%-os tulajdonrészrel rendelkező Veolia Vízz Zrt. végzi a szakmai irányítást. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2004-es Salgótarjáni Csatornamű Kft.-vel kapcsolatos döntéseivel 2024-ig végzetesen bekorlátozta rendelkezési kompetenciáját, így most nem látunk lehetőséget a Salgótarjáni Csatornamű Kft.-nél szerkezeti változtatásokra.

III. Kizárólagos önkormányzati tulajdonba lévő nonprofit gazdasági társaságok

A városrészekben, az utóbbi időszakban a közművelődés és a sportolás feltételei – bizonyos fejlesztések ellenére – összességében nem javultak. Egyrészt azért, mert a városrészi művelődési házak, közösségi terek, sportpályák az épületek leromlott állapotban vannak, másrészt azért, mert e városrészek többségében még erőteljesebb az elöregedési folyamat és a szociálisan hátrányos helyzetben lévők aránya is magasabb.

A kedvezőtlen gazdasági környezet és szerény anyagi lehetőségek ellenére Salgótarján önkormányzata az ifjúsági, a kulturális és a sportfejlesztési koncepciójában is deklarálta, hogy ezek a területek mind a város működésének, mind Salgótarján gazdasági-társadalmi fejlődésének fontos húzóágazatai lehetnek. A gazdasági gondok és társadalmi problémák enyhítése érdekében a város önkormányzata egyre növekvő mértékben támogatta a helyi közművelődési és sportéletet. Ezt az örömdetes tendenciát támasztják alá a különböző új rendezvények, a megpezdülő kulturális, sport és szellemi élet új eseményei, folyamatai, melyek jótékony hatással vannak a városlakók otthonosság-érzetére.

Ezzel szemben a központi költségvetés forrásfeltételei a helyi feladatellátást illetően nem alakultak kedvezően. A gazdaságpolitikai feltételrendszer, illetve az önkormányzati költségvetési lehetőségek változása miatt az önkormányzat a kötelező és nem kötelező feladatainak, illetve az azokat végző intézmények, gazdasági társaságok működési racionalizálását határozta el.

III/A.

A Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. egyesülésével javasoljuk az önkormányzatnak a feladatellátás és az ehhez kapcsolódó szolgáltatások összehangolását, koncentrálását, a városi szintű koordináció erősítését, ezek által a feladatellátás hatékonyságának és színvonalának növelését, a vállalkozói tevékenység bővítése révén a költséghatékonyabb működés megvalósítását. Mindezt oly módon kell megvalósítani, hogy ez által a kulturális, a média és a sport szféra minőségi és mennyiségi szempontból rövid-, közép- és hosszútávon fejlődjön, és élénkíteni tudja a helyi gazdasági életet is.

1. Az integráció stratégiai, taktikai célkitűzései

A létrehozott új integrált gazdasági egység

- Képes legyen költséghatékonyan és eredményesen gazdálkodni, küldetésében fogalmazza meg a tulajdonos Önkormányzat és a városlakók érdekeinek szolgálatát, valamint saját rendszeréből fakadó önfenntartó érdekeit.
- Segítse elő az állampolgári közösségek, klubok, csoportok, érdeklődési körök, szakkörök működését.

- Egészséges mértékű vezetési és stratégiaalkotási önállósággal rendelkezzen, a tulajdonosi kontroll és döntési jogok tiszteletben tartása mellett.
- Segítse elő a kulturális és kultúrtörténeti értékek őrzését, bemutatását, a hagyományőrzést és ápolást.
- Magas színvonalú szolgáltatással segítse elő a közcélok megvalósulását, szerezzék meg és tartsa meg a városlakók elismerését, megbecsülését.
- Képes legyen stabil pénzügyi kereteket biztosítani a működéshez.
- Szervezeti struktúrája biztosítsa a modern információs, döntéshozó és kontrolling rendszerek működését, az átláthatóságot.
- Tekintse alapvetőnek a működéséből fakadó bevételek maximalizálását és a megtakarítások növelését, az önfenntartás és önfejlesztés elvének érvényesülését.
- Gazdasági diverzifikációval, új üzletágak kiépítésével, piaci műveletekkel, beszállítói hálózat működtetésével, együttműködéssel stabilizálja és fokozatosan fejlessze tevékenységét, gondoskodjon a humán erőforrás megtartásáról, képzéséről.

2. Az integráció gazdasági előnyei:

- Az új szervezeti struktúra biztosítja a gyors döntéshozatalt a stratégia, irányítás és végrehajtás szintjén, világos hierarchikus viszonyok megteremtésével, a párhuzamosságok kiszűrésével, feladat, hatáskörök és jogkörök egyértelmű meghatározásával.
- Az egységes vállalatirányítási és információs integrált rendszer létrehozása, amelynek megvalósítása révén olyan számítógépes hálózat jöhet létre, amely lehetővé teszi a közvetlen adatátvitelt a divíziók, az ügyfélszolgálat és az irányító menedzsment között. Feltételezi a közös adatbázist, a pénzügyi-számviteli, munkaügyi, tervezési, beruházási, beszerzési folyamatok azonosságából fakadó előnyöket, egységesek lesznek a fogalom meghatározások, a tervezési és beszámolási folyamatok növekszik a vállalat átláthatósága (transzparencia).
- Az új integrált cég gazdasági pozíciójánál fogva, új alapokra helyezi a banki kapcsolatokat, nagyobb lehetőség nyílik a kedvezőbb pénzügyi fellépésre, hitelek és befektetések optimalizálására.
- Jelentős megtakarítások érhetők el a párhuzamosságok felszámolása következtében. Kedvezőbb beszerzési pozíciók érhetők el a méretnagyság és a megrendelések állományának növekedése miatt (irodaszerek, takarítószerke, gépjárművek, telefonok stb.). Ugyanez vonatkozik a különböző szolgáltatások megrendelésére is.
- Egységes vállalatirányítási minőségügyi rendszer (ISO) kialakítására nyílik lehetőség, a folyamatok áttekintésével, amely lehetőséget biztosít az egységes szabályozásra, fogalom meghatározásra, dokumentációs rendszerre vonatkozóan, ez elősegíti a jövő időszak feladatainak meghatározását, amelyet minőségcélokban lehet meghatározni.
- Az integráció csökkenteni fogja a kötelezően előírt, irányító, ellenőrző testületek,

személyek számát (FEB, könyvvizsgálók).

- A divíziók (tagvállalatok) költségként működnek, a vezetők felelőssége elsősorban szakmai kérdésekre terjed ki, a részükre átadott tervek végrehajtására, a divíziók működtetésére.
- Az integrált új cég sikeres működése, eredményessége, pozitívan befolyásolhatja Salgótarján és a térség külső megítélését.

3. Kitörési pontok az egyesüléssel létrejött új gazdasági társaságban

Marketing és reklám területen

a) Komplex reklámcsomagok összeállítása és kiajánlása

Az egyesüléssel létrejött gazdasági társaság – a rádiós megjelenést kivéve – a média piac valamennyi elemével rendelkezik: nyomtatott sajtó és reklámkiadványok (Városunk, Tarjáni Műsor, rendezvényi plakátok), elektronikus médiumok (városi televízió, intézményi, illetve céges weblapok), reklámfelületek (beltéri és kültéri fali táblák, sportpadló, megállító táblák, molinók).

b) Városi nagyrendezvényekhez (Nemzetközi Dixieland Fesztivál, Tóparty Fesztivál, Salgótarjáni Bányarém Fesztivál) névadó szponzor/szponzorok keresése.

c) Sportesemények nevének eladása (pl. Téli Teremfoci, Kispályás Bajnokság).

d) Erősíteni a saját rendezvények marketingjét és reklámját (új megállító-információs táblák elhelyezése a város több pontján, illetve a Salgótarjáni Helyi TDM Közhasznú Egyesülettel közösen Touch Info színes érintőképernyős információs terminál működtetése).

e) A városi nagy rendezvények esetében az önkormányzati szerepvállalás helyett növelni szükséges a pályázati és szponzori támogatásokat.

f) Az önkormányzati cégek marketing feladatainak ellátása.

g) A városi televízióban a reklámriportok számának növelése, illetve archív anyagok térítés ellenében történő kimásolása.

Nyomtatott kiadványok területén

Érdemes átgondolni a „Városunk” című lap és a „Tarjáni Műsor” elnevezésű salgótarjáni programajánló műsorfüzet egybe szerkesztését, ezzel egy friss arculatú salgótarjáni magazin létrehozását.

Mozi szolgáltatás területén

a) A nézőszám növelése érdekében 3D mozi terem kialakítása és a vetítések mihamarabbi megkezdése.

b) Ovi- és suli mozi előadások számának jelentős növelése.

c) Vasárnap délelőttre családi mozi szervezése.

d) „Te rendelsz” elv alapján óvodák, iskolák, cégek stb. kívánsága alapján zártkörű vetítések szervezése.

e) A filmek hatékonyabb reklámozása, a mozi premier jellegének hangsúlyozása.

Szálláskapacitás kihasználtságának növelése a Tarjáni Gyermektáborban

A gyermektáborban az igénybe vehető vendég éjszakák kihasználtsága az elmúlt 12 hónapot figyelembe véve 19%-os. Ez az arány mindenképp növelendő.

Ehhez szükséges:

a) Regisztráció az ország egyik legnagyobb szállásfoglaló rendszerébe (www.hungaryrooms.com). Évente átlag 2 millió látogató az oldalon, 330.000 regisztrált felhasználó, 2011-ben megháromszorozódott a foglalások száma, last minute ajánlat is lehetséges.

- b) A speciális erdei iskolai program több típusú ajánlattal történő népszerűsítése a városi és a kistérség közoktatási intézményekben (bejárós többnapos, bejárós egy napos, bentlakásos).
- c) Új típusú ajánlatok összeállítása és kiajánlása (pl. a helyi TDM-mel közösen kialakított tanulmányutak, osztálykirándulások, szállás – strand/uszoda – szauna – túra – kiállítás csomag összeállítása, szaktáborok kínálatának bővítése)

Bevételt növelő fejlesztések

- a) A József Attila Művelődési Központban lévő kert nyitható tetővel történő befedése. Ezzel megvalósul a hely folyamatos használata (sport pub jelleg, mely a sportközvetítések közös megtekintése mellett alkalmas lenne állófogadások, lakodalmak megrendezésére is). Akár bérbeadás, akár a gazdasági társaság általi működtetés új bevételi forrást eredményez majd.
- b) Az Ifjúsági Szórakoztató Központ kialakítása, melyben a két mozi terem (art, 3D) mellett helyet kap a Salgótarjáni Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda, 6 terminálon ingyenes internet, egy ifjúsági szórakoztató tér, egy drámapedagógiai műhely, egy élőzenés vendéglátóegység és egy zenekari próbaterem. Magának az épületnek a fenntartása, illetve egyes funkciók ellátása vállalkozói tőke bevonásával, bizonyos tevékenységek bérbeadásával tehető majd gazdaságossá.
- c) Folytatni a Tarjáni Gyermektábor téliesítését, ezáltal növelhető az őszi, téli időszak vendégéjszakaiinak száma.

Salgótarjáni Városi Televízió fejlesztésének új iránya

- a) A további működés során a digitális átállás* helyett elsősorban a kábeles szolgáltatókon (Digi, UPC) elért nézőkre kell összpontosítani. Meghatározó nézőszámot a két kábeles szolgáltatón keresztül éri el a televízió jelenleg is (kb. 92%). A szolgáltatókkal határozatlan idejű szerződéssel rendelkezik a televízió.
- b) Bővíteni és fejleszteni kell a televízió tárhely kapacitását, ugyanis az internetes nézők száma folyamatos emelkedést mutat. Itt előnyként jelentkezik az adásrendtől független megtekinthetőség, valamint a nézettség mérhetősége.
- c) Figyelemmel kell kísérni a földfelszíni sugárzás szabályzásának változásait, de mérlegelni kell egy esetleges megvalósítás gazdaságosságát.

*** Hátér információ a digitális átállásról**

2011. december 31-én lejár a televízió analóg földfelszíni sugárzásához kapcsolódó műsorszolgáltatási szerződés. Az időpontot követően a jelenlegi helyzet az, hogy a helyi analóg frekvenciára már nem, a digitális frekvenciára még nem írtak ki pályázatot, sőt a helyi digitális frekvenciára még terveket sem készített a hatóság. Digitális átállás esetén a nagyfrekvenciás (stúdióon kívüli) megvalósítás kalkulált 6 millió Ft + Áfa, a stúdióon belüli műszaki költségek meghaladnák az 1 millió Ft + Áfa költséget. Emellett jelentkeznének a működéssel kapcsolatban fizetendő díjak. A közelmúltban az Antenna Hungária két adót is telepített Salgótarján térségében, de az ezeken bérelhető helyek díjai nem egy városi televízió nagyságrendjéhez tervezettek (50 millió Ft/év). Ez adódik az ellátott terület nagyságából.

Az eddigi sugárzott analóg adással kapcsolatban megállapítható, hogy nem váltotta be a hozzáfűzött remények nagy részét. Az általa elért települések és az azokon működő kábeles szolgáltatók nem vették át az adást. Működtetése inkább stratégiai célokat szolgált annak érdekében, hogy ezt a helyi frekvenciát ne használja más televízió.

Szolgáltatáskör bővítése

- a) A Salgótarjáni Ifjúsági Információs és Tanácsadó Irodában térítés ellenében fénymásolás és spirálozás végzése.
- b) A városi televízió vállalhatná céges, családi, baráti rendezvények rögzítését.

Az előzetes szakmai megbeszélések, elemzések összegzése alapján, az alábbi átalakítási folyamatra, integrációra teszünk javaslatot.

**Az integrációban résztvevő vállalatok: Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft., Létesítmény és Sport Nonprofit Kft., Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft.
Az integrált cég cégformája nonprofit kft.**

Az integrálás folyamata:

•A Létesítmény és Sport Nonprofit Kft. és a Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft. beolvad a Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.-be.

Vagyonomérleg tervezet fordulónapja: 2011.12.31.

Közgyűlési döntés időpontja: 2011. decemberi közgyűlés

Cégbíróság bejegyzése, végleges vagyonomérleg: 2012.05.31.

III/B.

A Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 2.500.000 Ft törzstőkével, egyszemélyes társaságként alapította a kötelező önkormányzati feladatok ellátására

A társaság fő feladata – az alapító szándékának megfelelően – a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek foglalkoztatásának elősegítése és az ehhez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, fő tevékenységként a közmunkaprogramok lebonyolítását, mint kiemelten közhasznú szervezet végzi.

Az alapítót a társaság létrehozásában az a fő cél vezérelte, hogy olyan társaságot hozzon létre, amely alkalmas az önkormányzat érdekkörébe tartozó közfeladatok közmunkában történő elvégzésére.

A Salgótarjáni Foglalkoztatási Kft. által végzet közmunkaprogramok alapvetően két fő tevékenységi körre oszthatók:

A kommunális jellegű tevékenység keretein belül az elhanyagolt zöld területek gondozásba vételét – különös tekintettel a parlagfűirtásra – pataktakarítást, csapadékvíz elvezető árkok tisztítását, hulladékgyűjtést, illegális személtlerakók megszüntetését végzi el a cég. Az elmúlt években – együttműködési szerződés alapján – a Foglalkoztatási Nonprofit Kft. a VGÜ Kft.-től több közterület gondozását vette át, teljes körű felelősséggel.

A szociális tevékenység keretében foglalkoztatott dolgozók a város intézményeiben (Eü. Szoc. Központ, iskolák, óvodák, stb.) végeztek hasznos szakmai munkát, kisegítő és egyéb ügyviteli munkakörben.

A fentiek alapján a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-ét nem javasoljuk a nonprofit Kft.-ék egyesülésébe bevonni, viszont a VGÜ Kft. 2012-es átalakításakor komolyan mérlegelni kell, hogy a városüzemeltetési feladatok közül mely feladatokat kell a Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-be integrálni.

Salgótarján, 2011. október

Kimutatás az egyes önkormányzati tulajdonú társaságok alapvető adatairól

adatok ezer Ft-ban

Szervezet neve	Létszám (fő)	Mérlegfőösszeg (eFt)	Árbevétel (eFt)	Üzemi (üzleti) eredmény (eFt)	Adózás előtti eredmény (eFt)	Önkormányzati támogatás (eFt)	Egyéb támogatás (eFt)
1. Salgótarján és Környéke Vízmű Kft.	150	2 175 100	1 287 835	27 820	15 198	-	
2. Salgótarjáni Csatomamű Kft.	30	1 017 166	489 656	66 058	60 811	-	
3. Salgó Vagyon Kft.	19	998 570	517 115	15 089	12 016	-	
4. Tarjánhő Szolgáltató-Elosztó Kft.	84	1 167 010	1 443 000	52 207	34 823	-	
5. VGÜ Kft.	147	339 399	842 400	13 151	6 795	-	
6. Salgótarjáni Városfejlesztő Kft.	2	5 315	9 200	3 616	3 618	-	
7. Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.	34	135 959	72 100	25 081	28 089	126 641	
8. Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.	8	61 096	160	-890	470	567 047	
9. Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft.	7	23 193	36 589	-1 340	-658	24 599	
10. Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.	23	0	0	0	0	0	
Összesen	504	5 922 808	4 698 055	200 792	161 162	718 287	0
Mérlegadatok 2010. december 31-én. Eredményadatok 2010. évre vonatkozóan							

Kimutatás az egyes önkormányzati tulajdonú társaságok létszám adatairól

2006. december 31.

adatok főben

Szervezet neve	Létszám (fő)	Irányítás ügyvezetővel	Gazdasági	Szakmai	Egyéb
1. Salgótarján és Környéke Vízmű Kft.	185	9	57	119	0
2. Salgótarjáni Csatornamű Kft.	30	3	0	26	1
3. Salgó Vagyon Kft.	29	3	7	10	9
4. Tarjánhó Szolgáltató-Elosztó Kft.	72	11	10	48	3
5. VGÜ Kft.	162	3	15	144	0
6. Salgótarjáni Városfejlesztő Kft.	0	0	0	0	0
7. Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.	42	4	5	15	18
8. Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.	7	2	4	1	0
9. Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft.	7	1	0	4	2
10. Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.	0	0	0	0	0
Összesen	534	36	98	367	33

Kimutatás az egyes önkormányzati tulajdonú társaságok létszámadatairól

2010. év

adatok főben

Szervezet neve	Létszám (fő)	Irányítás ügyvezetővel	Gazdasági	Szakmai	Egyéb
1. Salgótarján és Környéke Vízmű Kft.	150	9	42	99	0
2. Salgótarjáni Csatornamű Kft.	30	2	0	28	0
3. Salgó Vagyon Kft.	19	1	5	10	3
4. Tarjánhó Szolgáltató-Elosztó Kft.	84	20	14	50	0
5. VGÜ Kft.	147	3	14	130	0
6. Salgótarjáni Városfejlesztő Kft.	2	1	1	0	0
7. Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.	34	3	3	28	0
8. Salgótarján Foglalkoztatási Nonprofit Kft.	8	1	5	2	0
9. Salgótarjáni Városi Televízió Nonprofit Kft.	7	1	1	4	1
10. Salgótarjáni Közművelődési Nonprofit Kft.	23	4	2	14	3
Összesen	504	45	87	365	7

Kimutatás az egyes önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társaságok eredményéről

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Salgó Vagyon Kft				Tarjánhó Kft				VGÜ Kft				Csatornamű Kft				Vízű Kft.				Városfejlesztő Kft.	
	2009. bázis	2010. tény	2011. terv	2010/2009	2009. bázis	2010. tény	2011. terv	2010/2009	2009. bázis	2010. tény	2011. terv	2010/2009	2009. bázis	2010. tény	2011. terv	2010/2009	2009. bázis	2010. tény	2011. terv	2010/2009	2010. tény	2011. terv
Értékesítés nettó árbevétele	409 570	517 115	436 000	126,3%	1 604 930	1 574 683	1 443 000	98,1%	861 605	844 522	842 400	98,0%	510 694	489 656	510 957	95,9%	1 281 188	1 287 835	1 300 000	100,5%	9 200	17 700
Aktívált telj.saját értéke	0	0	0		8 177	21 024	10 000	257,1%	1 886	71	0	3,8%	0	0	0		94 873	71 769	72 000	75,6%	0	0
Egyéb bevétel	33 539	34 193	142 000	101,9%	127 114	84 231	85 000	66,3%	28 943	20 624	12 100	71,3%	37 477	57 815	33 800	154,3%	278 522	220 153	210 000	79,0%	3	0
Anyagijellegű ráfordítások	292 604	345 184	318 000	118,0%	1 214 315	1 153 948	1 037 000	95,0%	354 068	358 521	361 900	101,3%	303 896	293 913	297 951	96,7%	1 038 815	928 192	956 320	89,4%	2 255	6 242
Személyi jellegű ráfordítások	107 382	100 011	92 000	93,1%	260 190	295 775	296 000	113,7%	398 472	377 975	380 000	94,9%	97 718	87 040	92 812	89,1%	420 353	424 298	437 400	100,9%	3 109	10 948
Értéksökkenési leírás	29 469	26 857	25 000	91,1%	97 309	104 014	110 000	106,9%	58 366	55 153	50 600	94,5%	38 150	45 558	50 500	119,4%	91 044	86 130	86 000	94,6%	20	140
Egyéb ráfordítások	15 986	64 167	146 000	401,4%	113 520	73 994	75 000	65,2%	65 779	60 417	48 000	91,8%	49 493	54 902	36 014	110,9%	77 983	113 317	85 000	145,3%	203	350
ÜZEMI TEV. EREDMÉNYE	-2 332	15 089	-3 000	-647,0%	54 887	52 207	20 000	95,1%	15 749	13 151	14 000	83,5%	58 914	66 058	67 480	112,1%	26 388	27 820	17 280	105,4%	3 616	20
Pénzügyi műveletek bevétele	1 666	537	400	32,2%	51	290	0	568,6%	162	349	300	215,4%	11 902	4 938	1 359	41,5%	252	8	10	3,2%	2	0
Pénzügyi műveletek ráfordítások	4 578	11 773	1 000	257,2%	22 097	25 934	25 000	117,4%	6 653	3 475	5 000	52,2%	15 140	9 605	10 350	63,4%	17 599	12 630	14 500	71,8%	0	0
PÉNZÜGYI MŰV.EREDMÉNYE	-2 912	-11 236	-600	385,9%	-22 046	-25 644	-25 000	116,3%	-6 491	-3 126	-4 700	48,2%	-3 238	-4 667	-8 991	144,1%	-17 347	-12 622	-14 490	72,8%	2	0
SZOKÁSOS VÁLLEREDMÉNY	-5 244	3 853	-3 600	-73,5%	32 841	26 563	-5 000	80,9%	9 258	10 025	9 300	108,3%	55 676	61 391	58 489	110,3%	9 041	15 198	2 790	168,1%	3 618	20
Rendkívüli bevétel	15 828	8 263	14 000	52,2%	14 738	11 157	15 000	75,7%	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0
Rendkívüli ráfordítások	100	100	150	100,0%	1 585	2 897	5 000	182,8%	3 978	3 230	5 300	81,2%	235	580	1 800	246,8%	0	0	0		0	0
RENDKÍVÜLI EREDMÉNY	15 728	8 163	13 850	51,9%	13 153	8 260	10 000	62,8%	-3 978	-3 230	-5 300	81,2%	-235	-580	-1 800	246,8%	0	0	0		0	0
ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	10 484	12 016	10 250	114,6%	45 994	34 823	5 000	75,7%	5 280	6 795	4 000	128,7%	55 441	60 811	56 689	109,7%	9 041	15 198	2 790	168,1%	3 618	20
Adófizetési kötelezettség	0	0	0		1 903	0	0		3 145	3 555	2 400		11 563	7 290	6 800		3 366	9 007	700		444	2
ADÓZOTT EREDMÉNY	10 484	12 016	10 250	114,6%	44 091	34 823	5 000	79,0%	2 135	3 240	1 600	151,8%	43 878	53 521	49 889	122,0%	5 675	6 191	2 090	109,1%	3 174	18
Eredménytartalék igénybevétele	0	0			0	0	0		0	0	0		0	0			0	0			0	
Jóváhagyott osztalék	0	6 000			5 000	10 000	0		0	2 000	0		43 878	53 521			0	0			0	
MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	10 484	6 016	10 250	57,4%	39 091	24 823	5 000	63,5%	2 135	1 240	1 600	58,1%	0	0	49 889		5 675	6 191	2 090	109,1%	3 174	18

Kimutatás az önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társaságok mérlegadatairól

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Salgó Vagyon Kft.			Tarjánhó Kft.			VGÜ Kft.			Csatornamű Kft.			Vízű Kft.			Városfejlesztő Kft.			
	2009.	2010.	változás	2009.	2010.	változás	2009.	2010.	változás	2009.	2010.	változás	2009.	2010.	változás	2008.	2009.	2010.	változás
I. Immateriális javak	3 691	2 479	67,2%	19 737	11 766	59,6%	587	402	68,5%	4 127	31 524	763,8%	2 798	1 443	51,6%		2 798	50	1,8%
II. Tárgyi eszközök	829 124	899 633	108,5%	832 098	869 973	104,6%	177480	142 381	80,2%	578 551	530 724	91,7%	1 761 976	1 786 876	101,4%		1 761 976	147	0,0%
III. Befektetett pénzügyi eszközök	381	0	0,0%	121	0	0,0%	0	0		202 927	196 138	96,7%	3 269	1 958	59,9%		3 269	0	0,0%
BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	833 196	902 112	108,3%	851 956	881 739	103,5%	178 067	142 783	80,2%	785 605	758 386	96,5%	1 768 043	1 790 277	101,3%	0	1 768 043	197	0,0%
I. Készletek	57 695	21 327	37,0%	26 720	19 210	71,9%	7 843	8 414	107,3%	2 207	3 799	172,1%	24 692	20 848	84,4%		24 692	0	0,0%
II. Követelések	53 663	53 178	99,1%	139 726	171 365	122,6%	84 342	87 390	103,6%	235 420	236 432	100,4%	242 291	255 466	105,4%		242 291	0	0,0%
III. Értékpapírok	0	0		0	0		0	0		9 259	6 394	69,1%	0	0			0	0	
IV. Pénzeszközök	30 250	21 953	72,6%	1 510	5 511	365,0%	66 381	85 211	128,4%	65	6 069	9336,9%	2 689	7 170	266,6%		2 689	5 118	190,3%
FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN	141 608	96 458	68,1%	167 956	196 086	116,7%	158 566	181 015	114,2%	246 951	252 694	102,3%	269 672	283 484	105,1%	0	269 672	5 118	1,9%
AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	92	0	0,0%	79 027	89 185	112,9%	1 480	15 601	1054,1%	16 303	6 086	37,3%	104 419	101 339	97,1%	181 343	104 419	0	0,0%
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	974 896	998 570	102,4%	1 098 939	1 167 010	106,2%	338 113	339 399	100,4%	1 048 859	1 017 166	97,0%	2 142 134	2 175 100	101,5%	181 343	2 142 134	5 315	0,2%
I. Jegyzett tőke	83 350	83 350	100,0%	127 140	127 140	100,0%	103 000	103 000	100,0%	72 680	72 680	100,0%	206 280	206 280	100,0%	206 000	206 280	1 000	0,5%
II. Jegyzett, de be nem fizetett tőke	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	
III. Tőketartalék	46 250	46 250	100,0%	95 432	95 432	100,0%	6 264	6 264	100,0%	385 697	385 697	100,0%	1 051 526	1 051 526	100,0%	1 051 526	1 051 526	0	0,0%
IV. Eredmény tartalék	166 171	176 655	106,3%	120 592	149 683	124,1%	55 169	56 547	102,5%	-5 974	-3 479	58,2%	84 211	90 354	107,3%		84 211	0	0,0%
V. Lekötött tartalék	0	0		0	10 000		2 640	3 397		6 000	3 505		1 828	1 360	74,4%		1 828	0	0,0%
VI. Értékelési tartalék	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			0	0	
VII. Mérleg szerinti eredmény	10 484	6 016	57,4%	39 091	24 823	63,5%	2 135	1 240	58,1%	0	53 521		5 675	6 191	109,1%		5 675	3 174	55,9%
D. SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN	306 255	312 271	102,0%	382 255	407 078	106,5%	169 208	170 448	100,7%	458 403	511 924	111,7%	1 349 520	1 355 711	100,5%	1 257 526	1 349 520	4 174	0,3%
E. CÉLTARTALÉKOK	31 909	0		22 635	33 460		12300	15 800	128,5%	0	0		22 800	64 372		3 000	22 800	0	
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	28 368	24 406	86,0%	194 088	150 625	77,6%	31 200	21 600	69,2%	85 718	95 571	111,5%	0	0			0	0	
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	147 699	211 729	143,4%	318 882	350 705	110,0%	115096	117 502	102,1%	200 425	115 289	57,5%	442 409	429 586	97,1%		442 409	1 141	0,3%
KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	176 067	236 135	134,1%	512 970	501 330	97,7%	146 296	139 102	95,1%	286 143	210 860	73,7%	442 409	429 586	97,1%	0	442 409	1 141	0,3%
G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	460 665	450 164	97,7%	181 079	225 142	124,3%	10 309	14 049	136,3%	304 313	294 382	96,7%	327 405	325 431	99,4%		327 405	0	0,0%
FORRÁSOK ÖSSZESEN	974 896	998 570	102,4%	1 098 939	1 167 010	106,2%	338 113	339 399	100,4%	1 048 859	1 017 166	97,0%	2 142 134	2 175 100	101,5%	1 260 526	2 142 134	5 315	0,2%

Kimutatás az önkormányzati tulajdonú nonprofit kft-k eredményeiről

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Foglalkoztatási Nonprofit Kft.				Városi Televízió Nonprofit Kft.				Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.			
	2009. bázis	2010. tény	2011. terv	2010/2009	2009. bázis	2010. tény	2011. terv	2010/2009	2009. bázis	2010. tény	2011. terv	2010/2009
Értékesítés nettó árbevétele	189	570	160	301,6%	41 095	37 239	36 589	90,6%	66 768	72 100	81 245	108,0%
Aktivált telj.saját értéke	0	0	0		0	0	0		2 021	468	0	
Egyéb bevétel	505 084	646 403	561 072	128,0%	24	1	0	4,2%	113 873	150 485	103 118	132,2%
Anyagjellegű ráfordítások	39 325	42 918	68 708	109,1%	17 354	17 367	15 589	100,1%	94 779	96 643	96 619	102,0%
Személyi jellegű ráfordítások	461 892	597 596	485 854	129,4%	19 656	17 402	18 500	88,5%	77 525	65 440	67 684	84,4%
Értékcsökkenési leírás	6 480	6 506	6 950	100,4%	823	541	600	65,7%	3 999	10 423	8 100	260,6%
Egyéb ráfordítások	278	843	460	303,2%	3 087	3 278	2 700	106,2%	20 809	25 466	17 000	122,4%
ÜZEMI TEV. EREDMÉNYE	-2 702	-890	-740	32,9%	199	-1 348	-800	-677,4%	-14 450	25 081	-5 040	
Pénzügyi műveletek bevétele	3 455	1 815	900		1 028	690	800	67,1%	37	35	30	94,6%
Pénzügyi műveletek ráfordítások	566	355	0		0	0	0		140	26	30	18,6%
PÉNZÜGYI MŰV.EREDMÉNYE	2 889	1 460	900	50,5%	1 028	690	800	67,1%	-103	9	0	-8,7%
SZOKÁSOS VÁLL.EREDMÉNY	187	570	160	304,8%	1 227	-658	0	-53,6%	-14 553	25 090	-5 040	
Rendkívüli bevétel	0	0	0		0	0	0		3 052	2 999	5 040	
Rendkívüli ráfordítások	0	100	0		0	0	0		0	0	0	
RENDKÍVÜLI EREDMÉNY	0	-100	0		0	0	0		3 052	2 999	5 040	
ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	187	470	160	251,3%	1 227	-658	0	-53,6%	-11 501	28 089	0	-244,2%
Adófizetési kötelezettség	0	0	0		66	0	0		0	45	0	
ADÓZOTT EREDMÉNY	187	470	160	251,3%	1 161	-658	0	-56,7%	-11 501	28 044	0	-243,8%
Eredménytartalék igénybevétele	0	0			0	0			0	0		
Jóváhagyott osztalék	0	0			0	0			0	0		
MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	187	470	160	251,3%	1 161	-658	0	-56,7%	-11 501	28 044	0	-243,8%

Kimutatás az önkormányzati tulajdonú nonprofit kft-k mérlegadatairól

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Foglalkoztatási Nonprofit Kft.			Városi Televízió Nonprofit Kft.			Létesítmény és Sport Nonprofit Kft.		
	2009.	2010.	változás	2009.	2010.	változás	2009.	2010.	változás
I. Immateriális javak	60	0	0,0%	51	0	0,0%	0	0	
II. Tárgyi eszközök	21 738	23 805	109,5%	2 222	1 948	87,7%	81 086	129 781	160,1%
III. Befektetett pénzügyi eszközök	0	0		300	300	100,0%	0	0	
A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	21 798	23 805	109,2%	2 573	2 248	87,4%	81 086	129 781	160,1%
I. Készletek	0	0		0	0		189	0	0,0%
II. Követelések	532	1 115	209,6%	1 566	1 369	87,4%	2 954	4 216	142,7%
III. Értékpapírok	0	0		0	0		0	0	
IV. Pénzeszközök	33 735	35 112	104,1%	20 321	19 551	96,2%	1 271	875	68,8%
B. FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN	34 267	36 227	105,7%	21 887	20 920	95,6%	4 414	5 091	115,3%
C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	1 586	1 064	67,1%	1 026	25	2,4%	1 026	1 087	105,9%
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	57 651	61 096	106,0%	25 486	23 193	91,0%	86 526	135 959	157,1%
I. Jegyzett tőke	2 500	2 500	100,0%	4 000	4 000	100,0%	32 040	32 040	100,0%
II. Jegyzett, de be nem fizetett tőke	0	0		0	0		0	0	
III. Tőketartalék	0	0		15 590	15 590	100,0%	0	0	
IV. Eredménytartalék	2 773	2 960	106,7%	400	1 562	390,5%	-12 698	-24 199	190,6%
V. Lekötött tartalék	0	0		0	0		0	0	
VI. Értékelési tartalék	0	0		0	0		0	0	
VII. Mérleg szerinti eredmény	187	470	251,3%	1 161	-658	-56,7%	-11 501	28 044	-243,8%
D. SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN	5 460	5 930	108,6%	21 151	20 494	96,9%	7 841	35 885	457,7%
E. CÉLTARTALÉKOK	0	0		0	0		0	0	
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0		0	0		0	0	
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	534	191	35,8%	0	0		0	0	
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	25 463	18 269	71,7%	3 403	2 527	74,3%	40 055	10 946	27,3%
F. KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	25 997	18 460	71,0%	3 403	2 527	74,3%	40 055	10 946	27,3%
G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	26 194	36 706	140,1%	932	172	18,5%	38 630	89 128	230,7%
FORRÁSOK ÖSSZESEN	57 651	61 096	106,0%	25 486	23 193	91,0%	86 526	135 959	157,1%

Hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés

Jogsabályok:

- a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény, továbbiakban: Ttv.
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, továbbiakban: Ötv.
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, továbbiakban: Áht.
- az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet, továbbiakban: Ámr.
- a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, továbbiakban: Hgt.
- a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII.22) Korm. rendelet
- a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból, és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet
- (a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, továbbiakban: régi Kbt.) jelenleg még hatályos
- a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény, továbbiakban: új Kbt., hatály: 2012. január 1.-től,
- a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, továbbiakban: Gt.
- az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló 17/1996. (IV.29.) Ör. sz. rendelet, továbbiakban: Vagyonrendelet,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, továbbiakban: Ptk.
- az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény, továbbiakban: Inyvtv.
- az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII.29.) FVM rendelet, továbbiakban: Inyvtv. Vhr.
- a társasági jogban érvényesülő elővásárlási jog egyes kérdéseiről szóló 3/2009. (VI.24.) PK vélemény, továbbiakban: PK vélemény.

Általános áttekintés

A Hgt. 22.§-a alapján a települési önkormányzatok a hulladékgazdálkodási feladataik ellátása érdekében együttműködhetnek egymással, ennek tartalmát és feltételeit a Ttv. szerinti társulási megállapodásban is szabályozhatják. A települési önkormányzat a közszolgáltatás megszervezésére vonatkozó kötelezettségének (Hgt. 21.§) vagy önálló közszolgáltatás szervezésével tesz eleget (ahogy például jelenleg is), vagy egymáshoz közeli települési önkormányzatok közösen tarthatnak üzemben hulladékkezelésre szolgáló létesítményt vagy a közszolgáltatás ellátására közös gazdálkodó szervezetet hozhatnak létre. (Ez összhangban áll a Ttv. 17.§ (4) bekezdésével, mely szerint a jogi személyiséggel rendelkező Társulás gazdálkodó szervezetet alapíthat, vállalkozásban vehet részt, felelőssége azonban nem haladhatja meg a vagyoni hozzájárulásának mértékét-így a kft. mint társasági forma szintén megfelelő). A Hgt. 27.§ (3) bekezdés alapján települési

hulladékkezelési közszolgáltatást az a hulladékkezelő végezhet, aki a közbeszerzési eljárás-vagy annak mellőzése esetén kijelölés- alapján a települési önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött. A települési önkormányzat rendeletében a Hgt.-ben meghatározott hulladékgazdálkodási hatáskörök, vagy annak egyes elemei ellátására a Kbt. szerint közbeszerzési eljárást folytat le, kivéve, ha a Kbt. szerint nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatnia (in-house tényállás alapján).

(A 224/2004. (VII.22.) Korm. rendelet megerősíti, hogy a közszolgáltató kiválasztása céljából vagy közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, vagy a kijelölés jöhet szóba, a Korm. rendelet azonban csak a közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén alkalmazandó.)

2013. január 1-től a jelenlegi közszolgáltatásokat a kijelölés alapján az átalakítandó VGÜ Kft. végezné, tehát a létesítmények megvalósítása és a szelektív hulladékkezelés megvalósítása előtt a Társulás már lát el feladatokat, és a cége működik.

A pályázati kiírás szerint a megvalósuló beruházások üzemeltetőjének kiválasztása során a pályázónak alkalmaznia kell a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 117.§ szerinti közmű beruházások támogatására vonatkozó speciális szabályait és a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII.22.) Korm. rendelet előírásait.

A 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 117.§-a szerint a támogatás feltétele, hogy a létesítmények működtetésével történő hulladékkezelési közszolgáltatást olyan gazdálkodó szervezet végezze, amelyet a támogatás kedvezményezettje közbeszerzési eljárás lefolytatásával választ ki, vagy amellyel a közszolgáltatási szerződés megkötésére a Kbt. 2/A.§ alapján kerül sor.

(A koncessziós szerződés lehetősége a hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés esetén a Korm. rendelet alapján nem jöhet szóba, a hulladékkezelési közszolgáltatás egyébként sem koncesszióköteles tevékenység.)

Kijelölés a hatályos Kbt. alapján

A „profiltisztává” teendő VGÜ annak érdekében, hogy kijelölhető legyen nem maradhat Salgótarján kizárólagos tulajdonában, ebben az esetben ugyanis megfelelne ugyan a Kbt. 2/A.§ (1) bekezdésében foglaltaknak (az ajánlatkérő 100%-os tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet, melynek nettó bevételei 90%-a az egyedüli tag ajánlatkérővel kötendő szerződések teljesítéséből származnak), de Salgótarján nem pályázik egyedül.

Megfelelne a Kbt.-nek, ha a Társulás 100%-os tulajdonában állna a VGÜ, vagy ha Salgótarján mindenképpen részesedést akar hagyni a cégben, a Kbt. 2/A.§ (2) bekezdés esetében.

A jelenleg még hatályos Kbt. 2/A.§ (2) bekezdése szerint, amennyiben a gazdálkodó szervezetben a tagsági jogokat megtestesítő üzletrész több ajánlatkérőnek minősülő szervezet (ide tartoznak az önkormányzatok is) közös tulajdonában áll, az ilyen gazdálkodó szervezet szintén kijelölhető. Ez a szabály összhangban áll a Gt. 122.§-ával is, miszerint egy üzletrésznek több tulajdonosa is lehet, ebben az esetben ők a társasággal szemben egy tagnak számítanak és jogaikat közös képviselő útján gyakorolják. Ebben az esetben tulajdonközösség jön létre a közös tulajdon szabályai szerint. Ennek megfelelően a tagok az üzletrész hasznáiból (osztalék) a közös tulajdonból őket megillető eszmei hányadok alapján részesülnek. Nincs korlát arra, hogy egy üzletrésznek jelen esetben legfeljebb hány tulajdonosa lehet; ez a szám lehet 40 is, ők akkor is egy tagnak számítanak. Arra sincs megkötés, hogy egy tagnak mekkora mértékű eszmei hányada lehet legfeljebb. (Az 50%-os szabály a Ttv. 10.§ (3) bekezdésből származik, ám ez csak a Társulási Tanácsban való legfeljebb 50%-os

mértékű szavazati jogra vonatkozik, a tulajdonviszonyokat nem érinti.) Ennek alapján Salgótarján akár 90%-os eszmei hányaddal is rendelkezhet a cégben, és ennek megfelelően lenne jogosult az osztalékra is.

A jelenleg még hatályos Kbt. ezen szabálya azonban felveti azt a kérdést, hogy mivel a Társulás tulajdonába kerülnek a megvalósítandó létesítmények, ajánlatkérőnek a Társulás minősülne, a cég üzletrésze viszont eszmei hányadok szerint a tagönkormányzatok tulajdonában állna, nem a Társulásban., így kijelölhetné-e a Társulás a VGÜ-t. Akkor viszont, ha nem a tagönkormányzatok közös tulajdonában lenne az üzletrész, hanem *Salgótarján és a Társulás* közös tulajdonában, a kijelölés mindenképpen megfelelné a 2/A.§ (2) bekezdésnek, ez a megoldási lehetőség is fennáll.

(Fenti verzió tekintve a lebonyolítás időbeli ütemezését január 1-től már nem alkalmazandó.)

Kijelölés az új Kbt. alapján

Az új Kbt. a fenti kétséget eloszlatja. A törvény 9.§-a tartalmazza a kivételek körét, azon eseteket, amikor nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. Ezek az alábbiak:

Első lehetőség:

-az ajánlatkérő (a társulás) és az egyedüli tulajdonában álló gazdálkodó szervezet által kötött szerződések esetén, amennyiben a cég fölött az ajánlatkérő az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően teljes körű ellenőrzési jogokkal rendelkezik és képes a gazdálkodó szervezet stratégiai céljainak és fontos döntéseinek meghatározó befolyásolására, feltéve hogy a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követően az adott üzleti év nettó árbevételének legalább 80%-a az egyedüli tag ajánlatkérővel kötendő szerződések teljesítéséből származik,

Második lehetőség:

-az ajánlatkérő és olyan gazdálkodó szervezet köt egymással, amelynek részvényei vagy üzletrészei kizárólag ezen ajánlatkérő és más ajánlatkérő(k) tulajdonában vannak, amely felett az ajánlatkérők az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően teljes körű ellenőrzési jogokkal közösen rendelkeznek és képesek a gazdálkodó szervezet stratégiai céljainak és fontos döntéseinek meghatározó befolyásolására, feltéve, hogy a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követően az adott üzleti év nettó árbevételének legalább 80%-a a tag ajánlatkérőkkel kötendő szerződések teljesítéséből származik;

Az említett szerződések - ha törvény eltérően nem rendelkezik - határozott időre, legfeljebb öt évre köthetők. A szerződések teljesítéséből származik az azok alapján, harmadik személyek részére teljesített közszolgáltatás ellenértéke is, tekintet nélkül arra, hogy az ellenértéket az ajánlatkérő vagy a közszolgáltatást igénybe vevő személy fizeti meg.

Az eddigi tervek alapján a második lehetőséget választja az önkormányzat.

Az új szabály szerint lehetséges az is, hogy az egy darab üzletrész legyen közös tulajdonban, de az is, hogy üzletrész felosztás után a kialakított új üzletrészt veszi meg a társulás.

Az új szabályozás értelmében a szerződéskötést követő év a releváns jogilag, tehát a bevételek immár csak 80%-a kell, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységből és az ajánlatkérővel kötendő

szerveződések teljesítéséből származzon. A VGÜ szerveződése 2012. december 31-én jár le, így a szerveződéskötést követő év 2013. Ebből az következik, hogy a VGÜ profiltisztítására, a beolvasásos kiválasztásra 2012-ben kell, hogy sor kerüljön, összehangolva a „nagy” összevonással (Salgó Vagyon-Társaság), majd ezt követően kell a társulásnak 25 millió Ft érték alatt üzletrészt szereznie a cégben, hogy 2013. január 1-től a társulás megköthesse a szerveződések a VGÜ-vel.

Maga a pályázati kiírás nem tartalmaz előírását a részesedés-szerzésre, annak időbeli ütemezésére, a tervek szerint a második körös benyújtás előtt viszont az üzletrész vásárlás megtörténik. A jelenlegi ütemezés szerint ez 2012 év vége.

A lényeg tehát: úgy kell a VGÜ profiltisztítását majd a társulás részesedés-szerzését hozzáütemezni a Salgó Vagyon-Társaság egyesüléséhez, hogy az 2012 októberére befejeződhessen.

(A pályázati kiírás szerint az első körre csak az üzemeltetési koncepciót kell felvázolni. Novemberi pályázat-beadással számolva 2012. április táján várható első körös döntés. Ezt követően elvileg 2 év áll rendelkezésre a részletes szakmai koncepció kidolgozására, és beadására. Eddig nem szabad várni, ám a szakma szerint legalább 6 hónap a részletes hulladékkezelési koncepció elkészítése. Ez azt jelenti, hogy a második kör beadása 2012 október táján releváns.)

Osztalék

Az első esetben a Társulás mint ajánlatkérő kizárólagos tulajdonában kell, hogy legyen a cég, ekkor a VGÜ 100%-os tulajdonosa a Társulás. A VGÜ az osztalékot a Társulásnak fizeti. A társulási megállapodásban ebben az esetben rögzítendő, hogy a VGÜ által fizetett osztalékot a tagok úgy osztják szét a befizetést követően, amilyen mértékben a létesítmények megvalósításához biztosított önerő biztosításában részt vettek (minél nagyobb önerőt biztosít egy önkormányzat, annál nagyobb mértékben részesül az osztalékból.) Az Ámr. szerint a helyi önkormányzatok és a jogi személyiségű társulások (az osztalék kifizetések már jogi személyiséggel fog rendelkezni a társulás) egymás közötti pénzeszközátadásait tárgyévben az átadónál támogatásértékű kiadásként, az átvevőnél támogatásértékű bevételeként, tárgyévben túl pénzmaradvány átadásként kell elszámolni. Ez alapján, ha a VGÜ 100%-ban a Társulás tulajdonába kerülne, Salgótarján ekkor is hozzá tud jutni az osztalékhoz, akár 100%-hoz közeli mértékben is.

A második esetben a Társulás csak a VGÜ üzletrészeinek eszmei hányadát, vagy egy 1% körüli üzletrészt szerezne meg, meghatározott mértékben, a cég másik tulajdonosa Salgótarján lenne. Saját hányada vonatkozásában Salgótarján közvetlenül, míg a Társulás vonatkozásában az első esetnél változott módon közvetetten juthatna az osztalékhoz.

Mindkettő esetben közös azonban az a szabály, hogy a Társulásnak üzletrésszel, vagy annak meghatározott eszmei hányadával kell rendelkeznie, a VGÜ nem maradhat 100%-ban salgótarjáni tulajdonban.

Az üzletrész átruházás kérdései

A Gt. főszabálya szerint egy tagnak egy üzletrésze lehet, és átruházásnál a tag/új tag önálló üzletrészt szerez meg-akár egy korábbi üzletrész felosztásával és megvételével, akár új üzletrész létrehozásával. A Gt. azonban nem zárja ki azt sem, és ez összefügg a közös tulajdonú üzletrész lehetőségével is, hogy valaki ne egy önálló üzletrészt szerezzen meg, hanem egy üzletrész eszmei hányadát. Ez esetünkben a következőt jelenti: a VGÜ egyszemélyes kft., egy üzletrésze van, ami Salgótarján kizárólagos tulajdona. Általában véve-és tipikusan-úgy működik az értékesítés, hogy-

amennyiben a társasági szerződés megengedi (de ha nem, egy módosítással lehetővé lehet tenni)-az önálló üzletrész felosztásra kerül több önálló üzletrészre és adásvételi szerződéssel átruházásra kerül. Ez az új Kbt. szerint járható út, mivel a társulás is szerezhethet önálló üzletrészt, de alkalmazható az egy üzletrész eszmei hányadok szerinti közös tulajdonban megoldás is. Az üzletrész értéke nem keverendő össze a jegyzett tőke (kft.-nél törzstőke) értékével, pontosabban az egy tag által teljesített törzsbetét értékével, mely a VGÜ esetében-tekintettel annak egyszemélyes voltára- a cégjegyzék szerint 103.000.000 Ft. Az üzletrész értéke-mint a vagyoni jogok összességénél valószínűleg jóval magasabb; fel kell értékelteni, pontos értéket jelenleg nem tudunk. Az üzletrész névértéke valóban egyezik a törzsbetét értékével, a forgalmi érték azonban ettől eltér. Adásvétel esetén ugyan szabad megállapodás tárgya a vételár, ám a forgalmi értéket szokás alapul venni.

Az értékesítendő rész meghatározásánál kiemelten figyelembe veendő az Áht. 108.§ rendelkezése, miszerint az államháztartás körébe tartozó vagyon esetén a költségvetési törvényben meghatározott értékhatár fölött az értékesítés kizárólag nyílt (indokolt esetben) zártkörű versenyeztetés esetén kizárólag a legjobb ajánlatot tevő részére történhet. 2011-ben az értékhatár 25 millió Ft. A Vagyonrendelet szintén ezt az értékhatárt adja meg. Az Áht. 104.§-a alapján az államháztartás körébe tartozik az önkormányzatok vagyona is. Az Ötv. 79.§-a szerint a helyi önkormányzatok vagyona a tulajdonukból és az őket megillető vagyoni értékű jogokból áll. A kft. üzletrésze a polgári jog szabályai szerint lehet tulajdonjog tárgya, így az önkormányzati vagyon része; alkalmazandó rá az Áht. 108.§ szabálya.

Annak érdekében, hogy a versenyeztetés elkerülhető legyen a fenti két esettel összhangban két megoldás lehetséges. Az első esetben a VGÜ 100%-ban a Társulás tulajdonába kerülne. Ezt (legalább) két lépcsőben lehet elérni, úgy, hogy az Áht. kikerülhető legyen. Első lépésként 25 millió Ft alatti értékű részt kell szereznie a Társulásnak a VGÜ-ben. Ekkor tekintettel arra, hogy egyszemélyes a VGÜ sem a társaságot, sem másik tagot megillető elővásárlási jog nem létezik, a Társulás szabadon megszerezheti az üzletrész-hányadot/önálló üzletrészt. A PK vélemény alapján azonban üzletrész-hányad értékesítése nem lesz megfelelő, hanem az üzletrészt fel kell osztani, és önálló üzletrészt kell a Társulásnak értékesíteni. A PK vélemény szerint ugyanis a közös tulajdonban álló üzletrész esetén az üzletrész-hányad kívülálló részére történő értékesítése esetén (ami következne a versenyeztetésből) a Ptk. szerinti (közös tulajdonra vonatkozó) elővásárlási jog megelőzi a Gt. által szabályozott elővásárlási jogot: tehát ha Salgótarján a hányadát értékesíteni akarja, csak a már kapott ajánlatban foglalt összeg megfizetése esetén élhet a Társulás az elővásárlási jogával. Ha pedig egy nagy cég „felülmúlhatatlan” ajánlatot tesz, a Társulásnak nem lehet értékesíteni az üzletrész-hányadot. Ezzel ellentétben, ha Salgótarján 25 millió Ft alatti önálló üzletrészt (felosztás után) értékesít, akkor időlegesen kétszemélyes lesz a VGÜ. Ebben az esetben amennyiben Salgótarján saját üzletrészének értéke nem haladja meg a 25 millió Ft-ot- az üzletrész a másik tagra szabadon átruházható. 25 millió Ft fölötti érték fölött versenyeztetni kell-az Áht. miatt. A Gt. által biztosított elővásárlási jog ugyanis a PK vélemény alapján ugyanúgy polgári jogi intézmény, mint a Ptk.-ban megjelölt elővásárlási jog, tehát nem egyfajta „sajátos vételi jog”. Alapesetben lehetséges lenne, hogy a Gt. alapján Salgótarján szabadon átruházza a saját üzletrészét a Társulásra (25 milliós érték fölött is), ám az Áht. miatt versenyeztetni kell, így a Társulás az elővásárlási jogával csak akkor élhet, ha a vele közölt vételi ajánlatban foglalt összeg megfizetését vállalja. Ennek pedig nem valószínű, hogy eleget tud tenni. Kérdés, hogy a VGÜ profiltisztává tétele után milyen értéket fog képviselni az üzletrész, az első 25 millió Ft alatti részlet átruházása után Salgótarján üzletrésze meghaladja-e a 25 millió Ft-ot. Ha igen, akkor ismételt üzletrész-felosztásra lesz szükség, és több lépcsőben lehetne értékesíteni az üzletrészt, ha az Áht.-t ki akarjuk kerülni.

A másik-ennél lényegesen egyszerűbb eset-ha a Kbt.-nek való megfelelés érdekében, és az Áht. kikerülése miatt Salgótarján 25 millió Ft érték alatti üzletrészhányadot/vagy önálló üzletrészt értékesít a Társulásnak, a maradék hányad erejéig pedig tulajdonos marad. Az osztalék realizálása ilyenkor a fentiek alapján alakulna.

A létrejövő beruházások, létesítmények

A beruházás elemei előre láthatóan a Salgótarján Térségi Hulladéklerakó Telepen valósulnának meg. A pályázat nem követeli meg, és a tulajdonosnak nem is áll szándékában, hogy a telepek tulajdonjogát a Társulásra átruházza; azok továbbra is Salgótarján tulajdonát fogják képezni. A létesítmények a Társulás tulajdonába kerülnek (mely társulás tulajdonosai a biztosított önrészek megfelelő arányban a tagönkormányzatok lesznek.) A felépítmények önálló helyrajzi számot kapva „önálló tulajdonú épület”-ként (Inyvtv. 12.§ a.) pont) kerülnek bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba, ezáltal osztott tulajdon jön létre (Ptk. 97.§ (2)). Erről az építkezés megkezdése előtt-előre láthatóan-a földtulajdonos önkormányzat és a Társulás szerződést köt. Az építmények által elfoglalt, m²-ben meghatározható területre, vagy a teljes ingatlanra az Inyvtv. Vhr. 9.§-a szerint földhasználati jogot biztosít a földtulajdonos önkormányzat -döntés kérdése, hogy ingyenesen, vagy visszterhesen.

A létrejövő beruházások üzemeltetésére, a hozzákapcsolódó hulladékkezelési közszolgáltatásra vonatkozóan a közszolgáltató kiválasztása a Kbt.-nek megfelelően kijelöléssel történik.

Salgótarján esetében a beruházás előtt egy fontos lépés megtétele is szükséges. Jelenleg a hulladéklerakók területe a Vagyonrendelet 10.§ szerint forgalomképtelen törzsvagyoni körbe tartoznak (ennek magasabb szintű jogszabályi alapja nincs). A beruházás megvalósíthatósága érdekében szükséges lesz a Vagyonrendelet módosítása olyan módon, hogy a lerakók korlátozottan forgalomképes vagyoni körbe kerülnek. Ezzel lehetővé válik az osztott tulajdon létrejötte, és a földhasználati joggal való megterhelés-a vonatkozó szerződés előzetes minősített többségű Közgyűlési határozatot igényel. A Vagyonrendelet módosítása szintén csak akkor lesz szükséges, ha az első körben eredményesen szerepel a Társulás- az átalakításról szóló közgyűlési döntéssel együtt lehet a Vagyonrendeletet is módosítani. Ez azért is lehet célszerű, mert a jövőben nem képeznék akadályát a forgalomképtelenség az esetleges további fejlesztések megvalósulásának.

A létesítmények megvalósítására, üzemeltetésére, és az ehhez szükséges közszolgáltató kiválasztására vonatkozó hatáskörök még a második körös pályázat beadás előtt átruházandók a Társulásra. Ehhez szükséges lesz az önkormányzatok SZMSZ-ének módosítására is, a hatáskörök átruházásról döntő közgyűlési, illetve képviselő-testületi döntések meghozatalával egyidejűleg.

A Hgt. 21.§ (5) bekezdése alapján a települési önkormányzat rendeletében előírhatja a települési szilárd hulladék egyes összetevőinek szelektív gyűjtését, közszolgáltatás keretében történő begyűjtését, és meghatározhatja az ennek ellátására vonatkozó részletes szabályokat. A kiépített rendszer működtetése előtt szükséges lesz a hulladékszállítási önkormányzati rendelet módosítása is.

Az állati hulladéklerakó esetében (mely nem venne részt a Társulásban) az új VGÜ kijelölése a fentiek alapján szintén lehetséges lenne, mert Salgótarjánnak a közös üzletrészben meghatározó része lenne, közbeszerzés lebonyolítása itt sem szükséges. Kivételt képezne az az eset, ha a Társulás 100%-os tulajdonába kerülne a VGÜ, mert akkor Salgótarján nem jelölhetné ki a céget.

Jogi állásfoglalás a gazdasági társaságok átalakulásával kapcsolatban

I.

A Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat, mint alapító egyszemélyes tulajdonában lévő Salgó Vagyon Kft., Tarjánhő Kft., valamint a VGÜ Kft.-t érintő átalakulással kapcsolatban az átalakulás társasági jogi vetületében a Gt. I. rész VI. fejezetének 3. címét az átalakulás közös szabályait, valamint a 4. címében a gazdasági társaságok egyesülésére vonatkozó szabályokat, valamint az 5. címében a gazdasági társaságok szétválására vonatkozó külön szabályokat kell alkalmazni.

Mind a beolvasásra, mind a kiválásra elsődlegesen az átalakulás közös szabályai alkalmazandók, azzal, hogy az egyesülés és a szétválás kérdéseinek speciális rendelkezési vannak.

Átalakulás közös szabályai:

A Gt. 71. § (1.) bekezdése értelmében a gazdasági társaság legfőbb szerve, Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése **két alkalommal kell, hogy határozzon** az átalakulások tárgyában.

I.1. Első ülés

Az általános szabályok szerint az első átalakulási ülésen a **vezető tisztségviselők javaslatára** – a felügyelő bizottság véleményét figyelembe véve – megvizsgálja a közgyűlés, magát az átalakulás kérdését és elvi határozatot kell, hogy hozzon az alapító az átalakulásról.

Ezen az első ülésen határozattal dönteni kell az alábbiakról:

- a legfőbb cél a tájékozódás arról, hogy milyen társasági formában működjenek tovább a cégek
- kik lesznek a cégek tagjai – mivel egyszemélyes társaságokról van szó, az önkormányzati egyszemélyes tulajdon marad
- az alapító egyetértése az átalakulás elhatározásával
- meg kell határozni a vagyonmérleg tervezetek forduló napját; a Gt. szerint a vagyonmérleg tervezet fordulónapja és az átalakulásról döntő legfőbb közgyűlési ülés között 3 hónapnál hosszabb idő nem telhet el annak érdekében, hogy a közgyűlés az átalakulással kapcsolatban végleges határozatát meghozza. Ez a 3 hónapos határidő a Gt. 73. § (2) bekezdése értelmében 6 hónapra módosul abban az esetben, ha az átalakuló társaságok vagyonmérleg tervezeteként a számviteli törvény szerinti beszámoló mérlege is elfogadható, abban az esetben, ha annak fordulónapja az átalakulásról való végleges döntés időpontját legfeljebb hat hónappal előzte meg és, ha a társaság az átértékelés lehetőségével nem élt.
- dönteni kell az első közgyűlésen a független könyvvizsgáló személyéről

- meg kell bízni a társaságok vezető tisztségviselőit a vagyonmérleg tervezetek és az azokat alátámasztó vagyonleltár tervezetek valamint az átalakulással kapcsolatos egyéb okiratok elkészítésével (Gt. 71. §).

I/2.

Az első ülést követő szakmai munka

Az első ülést követően a vezető tisztségviselők elkészítik

- az átalakuló társaságok vagyonmérleg tervezetét, valamint vagyonleltár tervezetét
- a jogutód gazdasági társaságok nyitó vagyonmérleg tervezetét és vagyonleltár tervezetét, mely tervezeteket a független könyvvizsgálóval auditáltatni kell.

Átalakulási terv szabályozása

A Gt. 72. § (3) bekezdése alapján átalakulásnál átalakulási tervet kell készíteni, ha az átalakuló társaság a számviteli törvény szerinti beszámolójának mérlegében kimutatott eszközeit és kötelezettségeit átértékeli. Ha a Közgyűlés határozata alapján az átalakulási vagyonmérleg és vagyonleltár tervezetek elkészítésének fordulónapja 2011. december 31., és a társaságok az átértékelés lehetőségével nem élnek, az átalakulást elhatározó második Közgyűlés 2012. június 30-ig dönthet az átalakulási vagyonmérleg, vagyonleltár tervezetek, valamint a szükséges cégiratok elfogadásáról. Átértékelés esetén a fordulónapot követően 3 hónap áll rendelkezésre a második döntés meghozatalára. Az átalakulási terv készítése abban az esetben is kötelező, ha jogelőd és jogutód társaság vagyonmérleg tervezete egymástól eltér, azaz nem az „egy az egyben „alakul át a társaság, hanem a tőkeszerkezet átrendezésre kerül.

A Gt. 73. § (4) bekezdése alapján a vagyonmérleg valamint vagyonleltár tervezeteket **felügyelő bizottságokkal is ellenőriztetni kell.**

I/3

Átalakulással kapcsolatos második ülés

Az átalakulási dokumentációk elkészítését követően kerülhet sor a legfőbb szerv második összehívására, amely hatáskörébe tartozik az átalakulással kapcsolatos kérdések végleges érdemi eldöntése.

Ezen az ülésen határozni kell az alábbi kérdésekben:

- el kell fogadni az átalakulási dokumentációkat, a vagyonmérleg, vagyonleltár tervezeteket, ezek mellékleteit,
- döntést kell hozni az átalakulás tárgyában, meg kell határozni az egyszemélyes tulajdonost illető tőkeszerkezetet, kívánság szerint meghatározható az átalakulás cégbejegyzésének napja is a Gt. 69. § (4) valamint a Gt. 69. § (2) bekezdése értelmében, és felhatalmazást kell adni az ügyvezetőnek ezen feladatok elvégzésére.
- el kell fogadni a kiválási illetőleg beolvadási szerződést, a jogutód társaság társasági szerződésének módosítását

- meg kell hatalmazni a jogutód vezető tisztségviselőjét az átalakulással kapcsolatos közlemény közzétételére, valamint az átalakulással kapcsolatos iratok cégbíróság részére történő benyújtására.

I/4.

A második ülést követő szakmai munka

- Az átalakulás elhatározásáról **tájékoztatni a gazdasági társaságnál működő munkavállalói érdekképviseleti szerveket (Gt. 75. § (1) bekezdés).**

Ez szinkronban áll az Mt. 76/B § (2) bekezdésében írtakkal, miszerint a munkáltató megnevezésének lényeges adatainak megváltozása esetén a munkavállalókat tájékoztatni kell. Ennek a tájékoztatásnak írásban kell megtörténnie. Olyan társaságnál, ahol üzemi tanács, szakszervezet nem működik az alkalmazottakat személyre szólóan kell tájékoztatni az átalakulás elhatározásáról. A Mt. 85/B.§ (1) bekezdése is rendelkezik arról, hogy jogutódlás esetén a jogelőd és jogutód munkáltató, legkésőbb a jogutódlást megelőzően 15 nappal köteles tájékoztatni a munkáltatóknál képvisellel rendelkező szakszervezetet, szakszervezet hiányában üzemi tanácsot, üzemi tanács hiányában a nem szervezett munkavállalók képviselőiből létrehozott bizottságot a jogutódlás időpontjáról, tervezett időpontjáról okáról,
a munkavállalókat érintő jogi, gazdasági, szociális követelményekről,
továbbá köteles konzultációt kezdeményezni a munkavállalókat érintő tervbe vett egyéb intézkedésekről.

- A gazdasági társaságok a társasági szerződés aláírását követő 8 napon belül kötelesek a cégközlönyben közleményt közzé tenni, melyet két egymást követő lapszámban kell közzétenni az átalakulással kapcsolatban.
- A közleménynek tartalmaznia kell az átalakuló gazdasági társaság cégnevét, székhelyét, cégjegyzékszámát, létrejövő gazdasági társaság formáját, cégnevét, székhelyét létrejövő gazdasági társaság társasági szerződése megkötésének napját (jelen esetben alapító okiratokról van szó) az átalakuló és a létrejövő gazdasági társaság vagyonmérleg tervezetének legfontosabb adatait (így a saját tőke, jegyzett tőke összegét, valamint mérlegfő összeget) a létrejövő gazdasági társaság fő tevékenységét a vezető tisztségviselők nevét, lakóhelyét valamint a hitelezőknek szóló felhívást.

II.

Az átalakulás különös szabályai (kiválás, beolvadás)

Gazdasági társaságok szétválásával kapcsolatban a Gt. I. rész VI. fejezet 5. címe rendelkezik.

A szétválás fajtái a különválás és a kiválás, jelen esetben nem különválásról lenne szó a VGÜ Kft. vonatkozásában, hanem kiválásról.

A kiválás a beolvadás fordítottja. A kiválás esetén a VGÜ Kft. változatlan társasági formában fennmarad, de a társasági vagyon egy hányada egy másik, már működő társasághoz – tervek szerint

Salgó Vagyon Kft. – kapcsolódik.

A kiválással kapcsolatban is a fent részletezett általános szabályok az irányadók.

Itt is két lépcsőben dönt a közgyűlés.

II/1. Első ülés

Határozni kell az alábbi kérdésekben:

- kiválás elhatározásában döntés
- milyen módon tehát különválással vagy kiválással történjen a szétválás
- jogutódok meghatározása
- mérleg fordulónap meghatározása
- független könyvvizsgáló kijelölése
- vezető tisztségviselők megbízása az átalakulás végrehajtására

A kiválás és egyben a beolvadásnál is az első határozatot követően kezdődik el a fent, az általános rendelkezéseknél már részletezett szakmai munka.

II/2. Második ülés

- el kell fogadni az átalakulási dokumentációkat, a vagyonmérleg, vagyonleltár tervezeteket, ezek mellékleteit,
- döntést kell hozni az átalakulás tárgyában, meg kell határozni az egyszemélyes tulajdonost illető tőkeszerkezetet, kívánság szerint meghatározható az átalakulás cégbejegyzésének napja is a Gt. 69. § (4) bekezdése értelmében, és felhatalmazást kell adni az ügyvezetőnek ezen feladatok elvégzésére.
- el kell fogadni a szétválási szerződést, a jogutód társaság társasági szerződésének módosítását
- meg kell hatalmazni a jogutód vezető tisztségviselőjét az átalakulással kapcsolatos közlemény közzétételére, valamint az átalakulással kapcsolatos iratok cégbíróság részére történő benyújtására.

A szétválási szerződés a szétválással kapcsolatos egyik legfontosabb dokumentum, a szétválásról szóló második közgyűlés fogadja el. A VGÜ kft. egy része a Salgó vagyon kft.-be beolvad, ezzel un. kiválós beolvadásról lehetne szó a Gt. 86. § (2) bekezdése szerint.

A szerződést az érintett társaságok vezető tisztségviselői aláírják, ezt a szétválási szerződést, illetőleg a kiválós beolvadást a második közgyűlésen az önkormányzat közgyűlése hagyja jóvá.

- szétválási szerződésnek a kötelező tartalmi elemei:
- a szétváló gazdasági társaság formája, cégneve, cégjegyzék száma
- szétválás módja, ez jelen esetben kiválás

- mivel kiválásos beolvadásról van szó, az átvevő Salgó Vagyon Kft. társasági szerződésben szükséges módosítások, az egyes jogosítványok és kötelezettségek, valamint a folyamatban lévő peres, nem peres ügyek és hatósági eljárások tekintetében a jogutód nevesítése.
- Kiválás esetében a fennmaradó VGÜ Kft. alapító okirata szükséges módosításának tervezete.

Szétválás esetén átalakulási tervet szintén nem kell készíteni, hasonlóan az egyesüléshez, azonban átalakulási tervet a szétválási szerződés helyettesíti.

Második ülést követő teendők azonosak a fenti általános szabályokkal.

A szétválási döntés meghozatalával a szétváló társaság vezető tisztségviselőinek feladata

- szétválás elhatározásáról a szétválási szerződés megkötésétől 15 napon belül a társaságnál működő munkavállalói érdekképviselői szerveket értesíteni kell
- a szétválási hirdetés a cégközlönyben történő megjelenítésének kezdeményezése, melyet a szétválási szerződés aláírásától, illetőleg a közgyűlés elfogadásától számított 8 napon belül kell kezdeményezni két egymást követő lappéldányban.

A szétválás, kiválás esetében különös jelentőséggel bír a **szétválás előtt keletkezett kötelezettségeikért történő felelősség.**

A beolvadásnál egyszerűbb a helyzet, mert amíg beolvadás esetén a beolvadó társaság megszűnik és az átvevő társaság, jelen esetben a Salgó Vagyon Kft. a beolvadó társaság tartozásaiért, kötelezettségei vonatkozásában általános jogutód.

Szétválás esetén erre a jogutódlásra különös hangsúlyt kell fektetni. Ebben az esetben legalább kettő jogutód van, egyrészt a VGÜ Kft., másrészt a beolvadással átvevő Salgó Vagyon Kft.

Tekintettel arra, hogy a szétválás belső lényegét tekintve egy vagyonmegosztás, melyben a jogelőd, azaz a VGÜ Kft. vagyonát megosztják jogutódok között, részben a VGÜ, részben pedig a Salgó Vagyon között, ez azzal jár, hogy a jogok és kötelezettségek, tartozások és kötelezettségek, igények és helytállási kötelezettségek egyenként nevesítve, a szétválási szerződés rendelkezései szerint különülnek el a VGÜ Kft., illetőleg a Salgó Vagyon Kft. között.

Ezt szabályozza a Gt. 85. § (1) bekezdése, amely kimondja, hogy a jogelőd (VGÜ Kft.) társaság szétválás előtt keletkezett tartozásaiért a jogutódok elsődlegesen a szétválási szerződés szerint felelnek.

Ez azt jelenti, hogy elsődlegesen helytállásra kötelezett személy az a jogutód, amelyhez a szétválási szerződés az adott kötelezettséget telepítette. Előfordulhat azonban olyan is, hogy valamely vagyontárgy, igény vagy kötelezettség „kifelejtődött”, a szerződésből. Ebben az esetben azonban a jogutódok valamennyien egyetemlegesen kötelesek a helytállásra egy esetleges hitelezővel szemben.

Fő szabály azonban az, hogy azokért a kötelezettségeikért, amelyeket a szétválási szerződésben nevesítettek a szerződő felek, elsődlegesen az **a jogutód tartozik helyt állni, amelyikhez a jogelőd társasággal szembeni követelést és kötelezettséget a szétválási szerződés telepítette.** Ha ez a jogutód nem teljesít a hitelezőnek a tartozásért valamennyi jogutód társaság egyetemlegesen felel, és amennyiben a jogutódok valamelyike a többi jogutód helyett is fizetett megtérítésre igénye támadhat a másik társasággal szemben.

Az átalakulások elhatározása időpontjának kérdései:

Az átalakulási vagyonszármazékos mérleg és vagyonszármazékos leltár tervezetek fordulónapját az első közgyűlésen az alapító önkormányzat közgyűlése határozza meg.

A VGÜ Kft. vonatkozásában felmerült a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályváltozások miatt a haladéktalan intézkedési kényszer, így javaslat született a kiválás mérlegforduló napjával kapcsolatban a szeptember 30-i vagyonszármazékos mérleg, vagyonszármazékos leltár tervezett fordulónapjának a meghatározása.

A szeptember 30-i mérleg fordulónap vonatkozásában azonban többlet információra, illetőleg további együtt gondolkodásra lehet szükség. A VGÜ kft.-fel folytatott konzultáció során az alábbi kérdések merültek fel:

Amennyiben a közgyűlés szeptember 30-ban határozza meg a mérleg fordulónapot, úgy ettől számított 90 nap áll rendelkezésére mind a VGÜ Kft.-nek, mind a Salgó Vagyon Kft., mint befogadó Kft.-nek az átalakulási vagyonszármazékos mérleg és vagyonszármazékos leltár elkészítésére, az összes átalakulással kapcsolatos dokumentumok elkészítésére, és a közgyűlésnek szeptember 30-tól számított 90 napig meg kell hoznia a kiválással kapcsolatos második döntését, valamint el kell fogadnia a szétválási szerződést.

Amennyiben csak ez a 3 hónap áll rendelkezésére a társaságoknak a szétválás elhatározására a döntést nehezítheti a VGÜ Kft. tevékenységének sokrétűsége.

- a téli úttisztítás 2011. december 31-ig végezhető a VGÜ Kft.-vel, 2012. január 01-től amennyiben a városüzemeltetés máshová kerül, az új cégnek kell erről gondoskodnia, ugyanúgy az ügyeleti tervet is meg kell bontani.
- A VGÜ Kft.-nél a vagyonszármazékos leltár szétválasztása ingatlan vagyont is érint, a telekalakítást is el kell haladéktalanul készíttetni, amely szintén időt vesz el és a földhivatali eljárási időponttal is számolni kell.
- A VGÜ Kft. új székhelyét ki kell alakítani, ez az augusztus 28-i megbeszélés szerint 20 millió forint nagyságrendű, ehhez pénz és idő is kell.
- Az eszköz forrásmegosztást és ebben kapcsolatos jogutódlásokat egyértelműen ki kell dolgozni.
- Problémaként vetődik fel a VGÜ kft. oldalán a hulladékiszármazékos díj kalkulációk elkészítése. 2011. novemberéig a VGÜ Kft.-nek el kell készíteni a 2012. évi díjkalkulációt, de 2011. novemberében még nem fognak rendelkezésre állni olyan adatok, amelyben a díj kalkulációra ajánlatot tud tenni. Átalakulási vagyonszármazékos mérleg és vagyonszármazékos leltár tervezett hiányában a díjkalkuláció így 2011. novemberére előre láthatóan nem készül el.
- A VGÜ Kft.-nél a FB tagok megbízása 2011. november 30-án lejár. Figyelemmel arra, hogy az átalakulásnál a felügyelő bizottságnak kiemelt szerepe van, egységes felügyelő bizottságra és felügyelőbizottsági döntésekre célszerű lenne egy már tagjaiban is végleges megbízással rendelkező felügyelő bizottság létrehozása, mely felügyelő bizottsági megbízás az átalakulás teljes folyamatán végighalad.

A VGÜ kft. véleménye szerint praktikus szempontnak a december 31-i mérleg fordulónap látszik. Ennek előnyei:

- minden társaságnak csak egy mérleget kellene elkészítenie, egy vagyonelejtárt és vagyommérleget, amely december 31-i fordulónappal egyébként is kötelezően elkészítendő.
- Előreláthatólag a márciusi közgyűlésre a vagyommérleg, vagyonelejtár tervezetek a közgyűlés elé lennének terjeszthetők, így több ideje maradhatna a társaságoknak az átalakulások előkészítésére és megoldódnak a városgazdálkodás fent hivatkozott problémái is.

III. Tarjánhó kft., és a Salgó Vagyon kft. egyesülése

A Tarjánhó és a Salgó Vagyon Kft.-t érintő átalakulás előzetes egyeztetések szerint beolvadással történne, azaz egyesüléssel, mely egyesülésre vonatkozik a Gt. I. rész VI. fejezet 4. címe.

A Gt. 78. § alapján az egyesülésben résztvevő gazdasági társaságok legfőbb szerve Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése.

Az egyesülésről szintén két alkalommal határoz. Erre az átalakulásra vonatkozó általános szabályok vonatkoznak. Ebben az esetben is meg kell határozni

- az átalakulás fordulónapját, illetve vagyommérleg tervezet, vagyonelejtár tervezet fordulónapját,
- a könyvvizsgáló személyét.

Az egyesülés vonatkozásában átalakulási terv nem készül, de a törvényben az átalakulási tervre vonatkozó rendelkezéseket az egyesülési szerződésbe kell foglalni. A Salgó Vagyon Kft., illetőleg a Tarjánhó Kft. vonatkozásában az egyesülés beolvadással történne.

Ebben az esetben az alapító döntése alapján a beolvadó gazdasági társaság megszűnik és annak vagyona az átvevő (az előzetes egyeztetések szerint a Salgó Vagyon Kft.-re, mint jogutódra száll át, amelynek társasági formája változatlan maradna.

A Gt. 79. § (1) bekezdés értelmében, ha a Salgó Vagyon Kft. és a Tarjánhó Kft. tulajdonosa Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetértett az egyesülési javaslattal, az egyesülés egyik legfontosabb feladata, hogy a társaságok vezető tisztségviselőinek el kell készítenie az **egyesülési szerződés tervezetét**, mely egyesülési szerződés tervezet az átalakulási vagyommérleg és vagyonelejtár tervezetekkel együtt a legfőbb szerv a második ülésén fogad el.

Az egyesülési szerződés az egyesülés legfontosabb dokumentuma, ez rögzíti mindazon terveket, amelyek az egyesülési folyamat szempontjából relevánsak lehetnek. Ebben meghatározzák az egyesülés utáni közös cégműködés szervezeti kereteit, a tulajdonosi struktúra adott, mert Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat 100 % tulajdona megmarad. Meg kell határozni a jogutód, jelen esetben a Salgó Vagyon Kft. alapító okiratának módosulását, és meg kell jelölni az egyesülés formáját, mely ezen esetben beolvadásként van tervezve. Az egyesülési szerződésre a vezető tisztségviselők tesznek javaslatot és elfogadásra a Közgyűlés elé terjesztik.

Az egyesülési szerződésben meg kell határozni az egyesülő gazdasági társaságok cégnevét, székhelyét, cégjegyzék számát, az egyesülés módját, amely lehet összeolvadás vagy beolvadás, jelen esetben beolvadásról szólnak a tervek. Beolvadás esetén meg kell határozni az átvevő gazdasági társaság, jelen esetben a Salgó Vagyon Kft. alapító okiratában szükséges módosítások tervezetét és az egyesülő társaságok vezető tisztségviselőinek kell aláírni az egyesülési szerződést.

Az egyesülés végleges elhatározásáról, az egyesülési szerződés elfogadásáról az ettől számított 15 nap alatt kell tájékoztatni a munkavállalói érdekképviselői szerveket (Gt.79. (4) bekezdés).

Az egyesülés végleges elhatározásáról, ugyan úgy, mint az általános szabályoknál két ízben, egymást követő két cégközlöny lappéldányban kell a hirdetményt megjelentetni.

Beolvadás esetén a beolvadó társaság a Tarjánhó Kft. jogutódlás mellett megszűnik, vagyona, jogai és kötelezettségei az átvevő Salgó Vagyon Kft., mint beolvadással módosuló társaságra, mint jogutódra száll át, ezért a beolvadás az átvevő Salgó Vagyon Kft. vonatkozásában egy különleges változásbejegyzési ügy, amelynél, ha a jegyzett tőke nem változna a beolvadás ellenére sem a változásbejegyzési eljárás illetékének mértéke szerint kell az eljárási illetéket leróni. Ha azonban a beolvadás kapcsán az átvevő társaság jegyzett tőkéje emelkedett – mivel tőkeösszevonásról van szó, erre vélhetően sor kerül – akkor a változásbejegyzési eljárás során a vagyon növekedésére figyelemmel kell az illetéket megállapítani.

Amennyiben az egyesülés beolvadással történik, úgy a Gt. 81. § (1) bekezdés szerint a beolvadó gazdasági társaság megszűnik és ennek vagyona az átvevő Salgó Vagyon gazdasági társaságra, mint jogutódra száll át, amely társasági formája változatlanul kell, hogy maradjon.

A gazdasági társaságok egyesülésénél, tehát a beolvadásnál is a **tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. tv.** rendelkezéseit is figyelembe kell venni.

Eszerint ugyanis a vállalkozások összefonódása, koncentrációja jön létre, ha két vagy több előzőleg egymástól független vállalkozás összeolvad, vagy egyik a másikba beolvad, vagy a vállalkozás része a vállalkozástól független másik vállalkozás részévé is válik (ez érinti a VGÜ Kft.-nél történő kiválást is). Főszabály szerint a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kell kérni, ha valamely érintett vállalatcsoport, valamint érintett vállalkozáscsoport tagja más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a 15 milliárd forintot meghaladja és az érintett vállalkozáscsoportok között van két olyan vállalkozáscsoport, amelynél az előző évi nettó árbevétel a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt 500 millió forint felett van. Abban az esetben amennyiben az egyesülés, illetőleg beolvadás ezen paramétereknek nem felel meg, úgy a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét mellőzni kell. Az egyesülés esetében is a gazdasági társaságok vonatkozásában a tulajdonos második döntésétől számított 8 napon belül a cégközlönyben közzé kell tenni két egymást követő lappéldányban az érintett társaságoknak a vagyonmérleg és vagyonleltár tervezeteit, valamint az egyesülési szerződés legfőbb adatait.

A VGÜ kft.-t érintő kiválás és a Tarjánhó kft.-t érintő beolvadás két külön cégeljárási folyamat.

Az átalakulást megalapozó pénzügyi, számviteli jogszabályok.

2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról szóló törvény

17. § (2) Szintén nem áll be a termék értékesítéséhez, szolgáltatás nyújtásához fűződő joghatás, ha az adóalany jogutódlással szűnik meg, feltéve, hogy az a 18. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feltételek szerint történik.

(3) A (2) bekezdésben említett jogutódlással történő megszűnés a következő eseteket foglalja magában:

a) gazdasági társaságnak a gazdasági társaságokról szóló törvény szerinti átalakulását (ideértve az egyesülést, a szétválást és a részleges átalakulást is);

18. § (1) Az apport [17. § (1) bekezdése], illetőleg a jogutódlás [17. § (2) bekezdése] útján szerzett vagyon (vagyonrész) és vagyoni értékű jog (e § alkalmazásában, a továbbiakban együtt: vagyon) tekintetében a szerzőnek a következő feltételeknek kell egyidejűleg megfelelnie:

a) a szerzésekor vagy annak közvetlen következményeként belföldön nyilvántartásba vett adóalany legyen;

b) kötelezettséget vállal arra, hogy a szerzéshez, illetőleg a szerzett vagyonhoz fűződő, az e törvényben szabályozott jogok és kötelezettségek - a (2) bekezdésben említett eltéréssel - a szerzéstől kezdődően jogutódként őt illetik és terhelik;

c) sem a szerzésekor, sem azt követően nincs olyan, e törvényben szabályozott jogállása, amely természeténél fogva összeegyeztethetetlen lenne a b) pontban említett kötelezettségek teljesítésével, vagy annak csorbítására lenne alkalmas.

(2) Az apportálót, illetőleg jogutódlással történő megszűnés azon esetében, amelyben a jogelőd nem szűnik meg, a jogelődöt az elévülési időn belül a szerzővel együtt egyetemleges felelősség terheli azon, e törvényben szabályozott kötelezettségek teljesítéséért, amelyek az (1) bekezdés b) pontjában említett vagyonhoz fűződően a szerzésig bezárólag keletkeztek.

(3) Ha az (1) és (2) bekezdésben meghatározott feltételek bármelyike nem teljesül, az apportra, illetőleg a jogutódlásra vonatkozóan a feltétel nem teljesülésekor a termék értékesítéséhez, szolgáltatás nyújtásához fűződő joghatás haladéktalanul beáll.

A fenti jogszabály értelmében az átalakulás miatt értékesítés nem történne, így áfa fizetési kötelezettség sincs.

Az átalakulás számviteli feladatait a 2000. évi C. számviteli törvény 136-141. §-a szabályozza.