



**Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Hatósági Iroda**

Ikt.szám: 19472-1/2020.

**Javaslat
szociális ügyben hozott I. fokú határozat elleni fellebbezés elbírálására**

Tisztelt Közgyűlés!

A Közgyűlés előző ülése óta szociális ügyben átruházott hatáskörben hozott I. fokú polgármesteri határozatok ellen egy fellebbezés került benyújtásra.

Rafael Norbert (szül. Rafael Norbert, Salgótarján, 1977. június 7., an. Bada Ágnes, lakóhelye: 3100 Salgótarján, Felső Idegér út 11. fszt. 3.) 2020. április 23-án rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál. Az ügyfél a támogatás megállapítása iránti kérelmét azzal indokolta, hogy a koronavírus-járvány miatt a munkaerő-piacon elhelyezkedni nem tud, gondot jelent az élelmezése és a lakhatása.

Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármestere (továbbiakban Polgármester) 2020. április 24. napján kelt, 1677-4/2020. számú határozatával az ügyfél rendkívüli települési támogatás iránti kérelmét - hivatkozva Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II.19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (5) bekezdésére - elutasította.

Az ügyfél a határozat ellen – a törvényes határidőn belül, 2020. május 5-én - fellebbezést nyújtott be azzal az indokolással, hogy jelenleg ellátatlan, egyedülállóként semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik. Alkalmi munkából élt, de a kialakult veszélyhelyzet miatt ettől a lehetőségtől is elesett.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 142/A. §-a alapján:

- (1) A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.
- (2) Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (2) bekezdése alapján az ügy másodfokú elintézéséből kizárt, aki az ügy elintézésében első fokon részt vett.

Az Ákr. 24. §-a szerint:

(4) Ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

(5) Ha

a) nincs kijelölhető másik, azonos hatáskörű hatóság, vagy

b) a hatóságnak nincs felügyeleti szerve,

az a hatóság jár el, amelyikkel szemben kizárási ok áll fenn.

(6) A hatóság az (5) bekezdésben foglaltakról az ügyfelet és a felügyeleti szervet értesíti.

Önkormányzati hatósági ügyben nincs kijelölhető másik, azonos hatáskörű hatóság, illetve a Közgyűlésnek nincs felügyeleti szerve, ezért a fellebbezés elbírálására - az Ákr. 24. § (5) bekezdése alapján, figyelemmel a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésére - a Közgyűlés hatáskörében eljárva Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesterének van hatásköre.

A Rendelet 5. §-a alapján:

(5) Rendkívüli települési támogatás eseti jelleggel adható, melynek legkisebb összege alkalmanként legalább 1.000 Ft, évente legfeljebb 10.000 Ft.

(6) A rendkívüli települési támogatás összege évente legfeljebb 20.000 Ft, amennyiben a családban:

a) húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező,

b) huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató,

c) huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti; örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek (a továbbiakban: nevelt gyermek)

van.

Figyelemmel arra, hogy az ügyfél egyedülálló, a részére megállapítható rendkívüli települési támogatás összege évente legfeljebb 10.000.- Ft.

Az ügyfél 2020. január 10-én - a 1677-2/2020. iktatószámú határozattal megállapított - 10.000.- Ft összegű rendkívüli települési támogatásban részesült, ezért részére 2020. évben további támogatás nem állapítható meg.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és az előterjesztés melléklete szerinti határozati javaslatot fogadja el.

Salgótarján, 2020. május 13.




dr. Tajti Anita
Hatósági Iroda
irodavezető

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

Szám:

Tárgy: Rafael Norbert fellebbezése

HATÁROZAT

Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesterének átruházott hatáskörében hozott, 2020. április 24. napján kelt, 1677-4/2020. számú – Rafael Norbert (szül. Rafael Norbert, Salgótarján, 1977. június 7., an. Bada Ágnes, lakóhelye: 3100 Salgótarján, Felső Idegér út 11. fszt. 3.) rendkívüli települési támogatás iránti kérelmét elutasító - határozatát Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének hatáskörében eljárva

h e l y b e n h a g y j a .

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat végleges.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A pert – a Közgyűlés ellen - keresetlevéllel kell megindítani, amely tartalmazza az eljáró bíróság megjelölését, a felperes nevét, cégjegyzékszámát vagy más nyilvántartásba-vételi számát, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító számát és perbeli állását, továbbá képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve - ha ilyenrel rendelkezik - egyéb elérhetőségét, az alperes nevét, székhelyét és perbeli állását, továbbá - ha ismert - képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas, illetve ahhoz szükséges adatot, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Ha a keresetlevél nem tartalmazza a jogsérelem megjelölését, e hiány pótlása a keresetindítási határidőn belül lehetséges.

A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül – a Budapest Környéki Törvényszékhez (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)címezve – az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél (Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala) kell 3 példányban benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft; a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

Rafael Norbert (szül. Rafael Norbert, Salgótarján, 1977. június 7., an. Bada Ágnes, lakóhelye: 3100 Salgótarján, Felső Idegér út 11. fszt. 3.) 2020. április 23-án rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál. Az ügyfél a támogatás megállapítása iránti kérelmét azzal indokolta, hogy a koronavírus-járvány miatt a munkaerő-piacon elhelyezkedni nem tud, gondot jelent az élelmezése és a lakhatása.

Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármestere (továbbiakban Polgármester) 2020. április 24. napján kelt, 1677-4/2020. számú számú határozatával az ügyfél rendkívüli települési támogatás iránti kérelmét - hivatkozva Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szociális ellátásokról szóló 6/2015. (II.19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (5) bekezdésére - elutasította.

Az ügyfél a határozat ellen – a törvényes határidőn belül, 2020. május 5-én - fellebbezést nyújtott be azzal az indokolással, hogy jelenleg ellátatlan, egyedülállóként semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik. Alkalmi munkából élt, de a kialakult veszélyhelyzet miatt ettől a lehetőségtől is elesett.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 142/A. §-a alapján:

(1) A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.

(2) Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (2) bekezdése alapján az ügy másodfokú elintézéséből kizárt, aki az ügy elintézésében első fokon részt vett.

Az Ákr. 24. §-a szerint:

(4) Ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

(5) Ha

a) nincs kijelölhető másik, azonos hatáskörű hatóság, vagy

b) a hatóságnak nincs felügyeleti szerve,

az a hatóság jár el, amelyikkel szemben kizárási ok áll fenn.

(6) A hatóság az (5) bekezdésben foglaltakról az ügyfelet és a felügyeleti szervet értesíti.

Önkormányzati hatósági ügyben nincs kijelölhető másik, azonos hatáskörű hatóság, illetve a Közgyűlésnek nincs felügyeleti szerve, ezért a fellebbezést - az Ákr. 24. § (5) bekezdése alapján, figyelemmel a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésére, a Közgyűlés hatáskörében eljárva Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármestere bírálta el.

A Polgármester a sérelmezett döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálta.

A fellebbezés nem megalapozott.

A Rendelet 5. §-a alapján:

(5) Rendkívüli települési támogatás eseti jelleggel adható, melynek legkisebb összege alkalmanként legalább 1.000 Ft, évente legfeljebb 10.000 Ft.

(6) A rendkívüli települési támogatás összege évente legfeljebb 20.000 Ft, amennyiben a családban:

a) húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező,

- b) huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató,
- c) huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek (a továbbiakban: nevelt gyermek) van.

Figyelemmel arra, hogy az ügyfél egyedülálló, a részére megállapítható rendkívüli települési támogatás összege évente legfeljebb 10.000.- Ft.

Az ügyfél 2020. január 10-én - a 1677-2/2020. iktatószámú határozattal megállapított - 10.000.- Ft összegű rendkívüli települési támogatásban részesült, ezért részére 2020. évben további támogatás nem állapítható meg.

A fentiek alapján a Polgármester az elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A határozat az Ákr. 23. § (2) bekezdésén, 24. § (4)-(6) bekezdésén, 80. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén, 114. §-án, 119. § (4)-(5) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontján, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés e) pontján, 17. § a) pontján, 18. § (1) bekezdésén, 37. § (1) bekezdésén, 39. § (1)-(2) bekezdésén, 46. § (4) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-án, 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Rendelet 5. § (5)-(6) bekezdésén alapul.

A Polgármester hatáskörét és illetékességét a Mötv. 142/A. § (2) bekezdése, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése határozza meg.

Salgótarján, 2020. május

Fekete Zsolt
polgármester

dr. Romhányi Katalin
jegyző

A határozatról értesülnek:

1. Polgármester, helyben
2. Rafael Norbert (3100 Salgótarján, Felső Idegér út 11. fszt. 3.)
3. Hatósági Iroda – helyben –
4. Irattár