

Salgótarján Megyei Jogú Város
Főépítésze

Szám: 18034-1/2021

Javaslat
a településrendezési eszközök M-9-2 jelű, Losonci u. 8. és 12. területét érintő
módosítását megelőző környezeti vizsgálat szükségességéről és a véleményezési szakasz
lezárásáról

Tisztelt Közgyűlés!

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközök módosításának előkészítéséről döntött a 25/2021.(II.25.) határozatában. A Salgótarjáni Református Egyházközség (Salgótarján, Losonci u. 8. hrsz. 1950 kivett „Templom” megnevezésű) tervezett gyülekezeti közösségi ház építési beruházásához megvásárolta a szomszédos, Losonci u. 12. szám alatti 1951 hrsz.-ú (kivett „lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű) ingatlant. A munkákhoz szükséges a két telek egyesítése.

A módosítási javaslat az 1951 hrsz.-ú ingatlanhoz az 1950 hrsz.-ú ingatlanba történő beolvasására, azonos építési övezetben (Intézmény terület) történő szabályozására irányul.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/3012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: az Eljr.) 32. § (1) bekezdés b) pontja és a 32. § (4) bekezdése szerint a módosítás egyeztetése egyszerűsített eljárást igényel.

Az államigazgatási szervek felé 2021. március 25. keltezésű levelünkben megküldtük véleményezésre a tervdokumentációt.

Az államigazgatási szervek véleményükben nyilatkoztak, hogy nem szükséges környezeti vizsgálat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. §-a alapján.

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet értelmében a lakosság értesítése elektronikus úton történt: a város honlapján az *Index of /files/Közgyűlés/2021/!Veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntések előterjesztései/2021_02_25* linken volt elérhető a módosítás indításáról szóló közgyűlési előterjesztés. A tervdokumentáció a város honlapján a Társadalmi egyeztetés linken volt elérhető.

A véleményezési szakaszban beérkezett levelek tartalmát és a rájuk adott válaszokat a határozati javaslat 1. melléklete ismerteti.

Az Eljr. 42. § (2) bekezdése értelmében a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt a polgármester ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az észrevételeket és a rájuk adott válaszokat. A partnerségi egyeztetés során a lakosságtól kifogásoló észrevétel nem érkezett.

A határozati javaslat a településrendezési terv módosítása véleményezési szakasza lezárására irányul.

Határozati javaslat


Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a Magyarország Kormánya által a 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint a Közgyűlés hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a településrendezési eszközök M-9.2. számú, a Losonci u. 8. és 12. területét érintő módosítása véleményezési szakaszában beérkezett adatszolgáltatásokat és véleményeket, a módosítandó részekre adott javaslatokat, valamint az államigazgatási szervek nyilatkozatát arról, hogy előzetes környezeti vizsgálat nem szükséges, az 1. melléklet szerint megismerte, azokat elfogadja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot, a településrendezési eszköz javított tervezetét, a megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot elektronikus adathordozón végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Határidő: 2021. április 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Salgótarján, 2021. április 22.


Angyalné Wilweger Józsa
városi főépítész

Salgótarján településrendezési eszközök M-9-2 módosítása – partnerségi egyeztetés véleményezési szakasza lezárása

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
2	Az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/AF/33-2/2021.	<p>A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 38. § szerinti egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában kért állami főépítési véleményét a Nógrád Megyei Kormányhivatal – a továbbiakban Kormányhivatal – az alábbiak szerint adja meg:</p> <p>A módosítás területei, témái</p> <p>A Salgótarjáni Református Egyházközség gyülekezeti közösségi ház megvalósítása céljából egyesíteni kívánja a Salgótarján 1950 és az 1951 hrsz.-ú ingatlanokat. A tervezett projekt megvalósítása érdekében szükséges az 1951 hrsz.-ú ingatlan Lke 03543 építési övezetből Vi 27558 építési övezetbe történő átsorolása.</p> <p>Szakmai vélemény</p> <p>1. A dokumentáció és a tervek készítésére vonatkozóan:</p> <p>* A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Lautner Emőke (TT-1-05-0079) végezte, szakági tervezők közreműködése nem vált szükségessé.</p> <p>* Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere – a 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a Közgyűlés hatáskörében eljárva – a 25/2021. (II.25.) számú határozatával döntést hozott a településrendezési eszközök módosításáról. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 11/2017. (III.7.) számú rendeletével döntött a</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól.</p> <p>* A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési főépítész készíti elő. A megküldött levélben foglaltak szerint a főépítési feladatokat Angyalné Wilwenger Józsa látja el.</p>	
		<p>2. A határozattal jóváhagyásra kerülő Településszerkezeti Terv – TSZT – módosítására vonatkozóan:</p> <p>* A településszerkezeti terv módosítása kapcsán egy terület területfelhasználásában következik be változás, Lke övezetből Vi övezetbe kerül átsorolásra.</p> <p>* A jóváhagyandó településszerkezeti terv szelvényei a módosítással érintett ingatlanok területét lefedik, az alkalmazott jelölések egyértelműek és megfelelnek a R. 6. mellékletében foglaltaknak.</p>	A véleményt elfogadjuk.
		<p>3. A rendelettel jóváhagyásra kerülő Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és Szabályozási terv módosítására vonatkozóan:</p> <p>A HÉSZ előírásai tekintetében:</p> <p>* A HÉSZ módosítása szinkronban van az önkormányzat által elhatározottakkal és a tervező által elkészített javaslattal, azok rendelkezései nem ütköznek magasabb szintű jogszabály előírásaiba. A HÉSZ szövege lényegre törő, a legfontosabb szabályozási elemeket tartalmazza.</p> <p>* A HÉSZ előírásai kiegészülnek a Losonci út 8. szám alatti, jelenleg 1950 hrsz.-ú ingatlan szabályozásával.</p>	A véleményt elfogadjuk.
		<p>Szabályozási tervlap tekintetében:</p> <p>* A szabályozási tervlap a módosítással érintett területet</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>lefedti, a szabályozás Salgótarján kisebb belterületi részét érinti. Az alkalmazott jelölések az alkalmazandó jogszabályokban előírtak szerintiek.</p>	
		<p>Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan: * A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát. * A felülvizsgált településrendezési eszközöknek tartalmában meg kell felelni az általános érvényű szakmai szempontoknak, a tervezés során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban:Étv.) 7. §- ában, valamint a hatályos országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletben foglaltaknak. * A módosítások során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, a település egészére nézve a biológiai aktivitásérték nem változik. * A tervezett módosítás a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.</p>	A véleményt elfogadjuk.
		<p>Dokumentálás Az egymástól eltérő jogszabállyal elfogadásra kerülő településrendezési eszközöket (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) úgy célszerű dokumentálni, hogy a jogi aktusnak megfelelően külön kezelhető legyen. Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat települési főépítész általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a közgyűlésnek a beérkezett véleményekről -</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a felmerülő vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez. A jóváhagyás során a Közgyűlés először határozattal elfogadja a TSZT módosítását, majd rendelettel a HÉSZ módosítását.</p>	
		<p>További eljárás * Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. [R. 39. § (1)] * A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. [R. 39. § (2)] * A polgármester a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak. [R. 40. § (1)] A megküldött dokumentációnak tartalmaznia kell a közgyűlés döntését a környezeti vizsgálat szükségességéről, illetve mellőzéséről, valamint a partnerségi egyeztetés és a véleményezési szakasz lezárásáról.</p>	A véleményt elfogadjuk.
		<p>Környezetvizsgálati vélemény: A településrendezési eszközök tervezett módosításából adódó várható környezeti hatások mértéke az épített környezet védelme szempontjából a megküldött tájékoztatásban</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>foglaltakat figyelembe véve várhatóan nem lesz olyan jelentős, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné. Egyéb környezeti hatások tekintetében meghatározó lehet a környezet- és természetvédelmi, valamint az örökségvédelmi szervek nyilatkozatai.</p> <p>A Kormányhivatal felhívja a figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést (határozatot) kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről. Amennyiben más szervek véleménye alapján a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének megállapításhoz - az épített környezet védelme szempontjából - a Kormányhivatal a következő tájékoztatást adja:</p> <p>* A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyeket figyelembe kell venni a vizsgálat kidolgozása során.</p> <p>* A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését, a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre és annak részeként az épített és régészeti örökségre.</p> <p>* Az így elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R. 8. § értelmében a településrendezési tervvel együtt kell véleményeztetni.</p> <p>* Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését az önkormányzat nem tartja szükségesnek, úgy az ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében megbeszélést kell tartani!</p> <p>A Kormányhivatal felhívja a figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2)</p>	

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>és (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.</p> <p>Ennek megfelelően a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását a Kormányhivatalnak is meg kell küldeni a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban</p>	
3	<p>Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/KVO/1220-2/2021.</p>	<p>Az érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet és az <i>európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről</i> szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területét és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érint.</p> <p>A tervmódosításban szereplő tervezett módosítások által érintett ingatlanok a <i>Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről</i> szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott országos ökológiai hálózat magterület, pufferterület, ökológiai folyosó övezetével nem érintett.</p> <p>A terület a 2018. évi CXXXIX. tv. által meghatározott tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területével nem érintett.</p> <p>A <i>barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről</i> szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét nem érintik a módosítási területek.</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p><i>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg.</p> <p><u>A tervezett módosításokkal szemben a Kormányhivatal nem emel kifogást.</u></p>	
4	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	Határidőn belül nem válaszolt.	
5	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Határidőn belül nem válaszolt.	
6	Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 01160-0005/2021.	<p>Salgótarján „a felszín alatti vizek védelméről” alkotott 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerinti érzékeny vízminőség-védelmi besorolású település.</p> <p>Tárgyi tervezési terület vízbázis védelmi védőterületet nem érint.</p> <p>A település területét érintő felszín alatti víztestek lehatárolása, a víztestek állapotának besorolása, valamint a víztestek jó állapotban tartásával kapcsolatos intézkedések megtalálhatók a „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban és mellékleteiben.</p> <p><u>A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben a víztestekre meghatározott</u></p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p><u>környezeti célkitűzés a jó állapot elérése és fenntartása.</u> A hivatkozott 219/2004. (VII. 21.) számú Korm. rendelet 4. §-a szerint: „(1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek. (2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében: a) azok állapota ne romoljon; b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon; d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon.” Fenti jogszabályi előírások teljesülésének feltétele a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek és tisztított szennyvizek ártalommentes, nem szikkasztással történő elhelyezésének megoldása. Gondoskodni kell továbbá a keletkező csapadékvizek ártalommentes elhelyezéséről is. Az esetleges térszín alatti beépítések esetén pedig a talajvíz akadálytalan áramlását biztosítani szükséges. Felhívjuk a figyelmet, hogy a közműkontingenseket (vízvezeték és közcsatorna hálózatot, csapadékvíz) érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése. A fentiekben már említetteken kívül a tervezés során az alábbi jogszabályokban lévő előírásokat kell betartani:</p>	

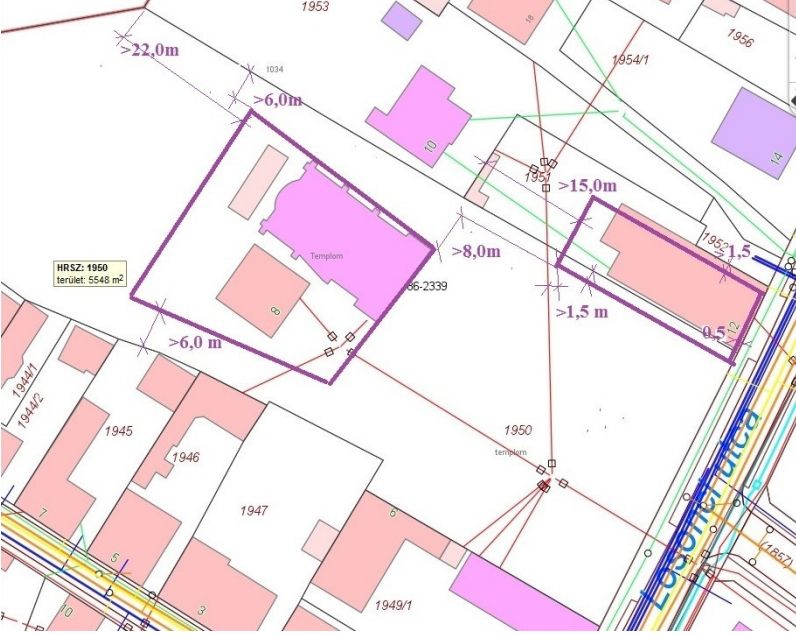
	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>* „a vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény;</p> <p>* „a környezet védelmének általános szabályairól” szóló 1995. évi LIII. Törvény;</p> <p>* „a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról” szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet;</p> <p>* „a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. Törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról” szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet;</p> <p>* „a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról” szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet;</p> <p>* „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet;</p> <p>* „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről” szóló 6/2009 (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet;</p> <p>* „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet.</p> <p>Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig Igazgatóságunk tárgyi témában kelt válaszát tartalmazza.</p> <p>Tájékoztatjuk, hogy környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességével, valamint annak tematikájának megállapításával kapcsolatban illetékességgel nem</p>	

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		rendelkezünk, mivel az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján Igazgatóságunk nem szerepel a környezet védelméért felelős szervek felsorolásában. Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.	
7	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Határidőn belül nem válaszolt.	
8	Népegészségügyi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/NEF/0400-4/2021	A Salgótarján, Losonci u. 8. szám alatti (hrsz.: 1950, kivett „templom”), illetve a Losonci u. 12. szám alatti (hrsz.: 1951, kivett „lakóház, udvar, gazdasági épület”) ingatlanokra vonatkoztatott településrendezési eszközök módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs. Egyben tájékoztatom, hogy az M-9-2 jelű módosítások miatt környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.	A véleményt elfogadjuk.
9	Közlekedési hatósági hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/UTO/00095-2/2021	A közlekedési egyeztetési szakterületben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezés eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelete) 9. melléklete 15. sora szerinti közlekedés-hatósági hatáskörben a Nógrád Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (3100 Salgótarján, Karancs út 54., továbbiakban: Hatóság) vesz részt. A megküldött dokumentumokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett módosítás közlekedési területeket nem érint ezért közlekedés-hatósági szempontból feltétel nélkül hozzájárulok. A Hatóság az egyes tervek, illetve programok környezeti	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. mellékletében nem szerepel a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek között, így a rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a szakterületen várható jelentős környezeti hatás tekintetében véleményadási hatásköre nincs.	
10	Örökségvédelmi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/EPFO/338-2/2021	<p><i>A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. szakasz alapján.</p> <p>Kormányhivatal tájékoztatja Polgármester Urat, hogy a változtatás érinti a 11246 műemléki törzsszámú református templomot és annak műemléki környezetét. Mivel azonban az összevonással a műemlék telke növekszik, a tervezett közösségi ház tömege pedig közel azonos marad a jelenleg is fennálló épületével, ezért a műemlék templom érvényesülését a változtatás nem gátolja. A tervezett módosítás örökségvédelmi érdeket nem sért.</p>	A véleményt elfogadjuk.
11	Ingatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal 19.015-2/2021.	<p>A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a M-9-2 jelű módosítás nem érint mezőgazdasági területet, így a tervezett módosítások ellen észrevételt és kifogást nem teszek.</p> <p>Felhívom szíves figyelmét, hogy <i>a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény</i> (a továbbiakban: Fttv.) 8. §-a előírja az állami térképi adatbázisok kötelező használatát. E szerint a helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist kötelező alkalmazni. Hasonlóképpen rendelkezik <i>a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a</i></p>	A 314/2012. Korm. rendelet 28/A § (1) bekezdése szerint írásban kérelmeztük a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervnél az Étv. 13/A. §-a, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 72. § (6) bekezdése, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 6. § (20) bekezdése alapján, a 13. mellékletben foglalt táblázat 2-7. sorában szereplő adatbázisok és adatok szolgáltatását. Az adatszolgáltatást megkaptuk, használjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése. Az Fttv. 16. § (4) bekezdése szerint hatósági eljárásban csak az adatbázisokat kezelő szervek által szolgáltatott állami alapadatok használhatók fel.</p> <p>Környezeti hatásvizsgálat lefolytatását – földvédelmi szempontból – nem tartom szükségesnek.</p>	
12	Erdészeti hatáskörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal HE/EO/2555-2/2021.	<p>Salgótarján MJV településrendezési eszközök M-9-2 módosítása a Losonci u. 1950, 1951 hrsz.-ú területtel kapcsolatban, a környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § alapján az alábbi véleményt adom:</p> <p>A Losonci u. 12. szám alatti 1951 hrsz.-ú terület erdőtervezett erdőt és erdészeti hatósági jogkört/hatáskört nem érint.</p> <p>Az erdészeti hatóság részéről környezeti vizsgálat nem szükséges.</p>	A véleményt elfogadjuk.
13	Bányafelügyeleti hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal PE/V/1050-2/2021	A tárgyi módosítás ellen nem emel kifogást. Szakterületét érintően tárgy ügyben nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.	A véleményt elfogadjuk.
14	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala CM/7858-2/2021.	A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.	A véleményt elfogadjuk.
15	Nógrád Megye Önkormányzata 348-2/2021	A településrendezési eszközök módosítása a Nógrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban NMTrT), továbbá Nógrád Megye Önkormányzata 22/2020. (III. 12.) Kgy. határozatával megállapított Területrendezési ajánlásokkal összhangban történhet.	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>A hivatkozott dokumentumok Nógrád Megye Önkormányzatának honlapján www.nograd.hu a „Területrendezés” menüpont alatt megtekinthetők. Településszerkezetet érintő beavatkozások:</p> <p>A településrendezési eszközök tárgyi módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor. Az ingatlan az NMTrT alapján országos övezetekkel nem érintett.</p> <p>A megyei övezetek közül Salgótarján közigazgatási területét az NMTrT 3.9. melléklete alapján érinti az Ásványi nyersanyagvagyon övezete, a 3.10. melléklete alapján a Földtani veszélyforrás terület övezete. A településrendezési eszközök módosítása során a beavatkozási terület érintettségét <i>a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 22. §, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 11. § és a Kormányrendelet 28/A. § (1a) bekezdése, valamint a 9. mellékelt szerint az illetékes államigazgatási szervek adatszolgáltatása alapján szükséges vizsgálni.</i></p> <p>A településszerkezeti terv módosítása ellen kifogást nem emelek.</p>	
		<p>A Helyi Építési Szabályzat módosítása:</p> <p>A terv szerint a 1951 hrsz.-ú ingatlan intézményterület felhasználásba kerül a 1950 hrsz.-ú ingatlannal közös építési övezetbe, ez által lehetővé téve a két ingatlan telekegyesítését.</p> <p>A rendeletmódosítás tervezetének 1. §-a szabályozza a két ingatlan esetében a beépítés feltételeit, külön taglalva a meglévő, és külön a létesítendő épületek esetében. A normaszöveg az új beépítés feltételeit a (4) bekezdés 2. pontja szerint a jelenlegi állapothoz viszonyítva adja meg: „Az</p>	<p>A véleményt elfogadjuk, a HÉSZ normaszöveg és a szabályozási terv módosítását a következő szerint javasoljuk: HÉSZ módosítása:</p> <p>„1. §</p> <p>A Salgótarján Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 31. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:</p> <p>„(4) A Losonci u. 8. szám alatti ingatlan esetében</p> <p>a) a beépítési mód X kódjának jelentése:</p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>építési hely a templom irányában legfeljebb 1,5 m-rel növelhető.” A megfogalmazás a további fejlesztések esetében bizonytalanságot eredményez. Javaslom az építési hely konkrét megfogalmazását és ábrázolását a Kd4-m1 tervlapon. A tervezett gyülekezeti épület építési helyére megfogalmazott zárt sorú beépítés a történelmi beépítésnek megfelel, ez alapján támogatható. A véleményezési dokumentációban szereplő építészeti kialakítás azonban zárt sorú beépítéshez nem illeszkedő kialakítást mutat. Szükségesnek tartom az ellentmondás feloldását.</p> <p>A Helyi Építési Szabályzat módosítását a fenti megjegyzéssel támogatom.</p>	<p>1. a templom és melléképületei esetében szabadonálló beépítési mód, 2. a közösségi ház esetében előkert nélküli zárt sorú beépítési mód (az illeszkedés szabályai alapján), az 1952 hrsz.-ú közterülettől legalább 1,5 m előkert megtartásával, a 1953 hrsz.-ú ingatlan felől legalább 15,0 m hátsókeret megtartásával, 3. a templom környezete esetében az építési hely határa templom északi és keleti homloksíkja, dél felől 6,0 m, nyugat felől legalább 22,0 m.</p> <p>b) a legnagyobb homlokzatmagasság X kódjának jelentése: 1. a templom esetében a kialakult, 2. új épület építése esetén legfeljebb 7,5 m.”</p> <p>A Szabályozási terven az építési helyek jelölésre kerülnek.</p>  <p>Vázlat a szabályozási terv módosításhoz</p>