



**Salgótarján Megyei Jogú Város
Főépítésze**

Szám: 30535-1/2021

**Javaslat
a településrendezési eszközök M-10 jelű Park út 3-9. területét érintő módosítását
megelőző környezeti vizsgálat szükségességéről és a véleményezési szakasz lezárásáról**

Tisztelt Közgyűlés!

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközök módosításának előkészítéséről döntött a 116/2021.(VII.9.) határozatában.

A módosítás önkormányzati kezdeményezésre az Ipari Parkban található Park út 3-9. szám alatti ingatlanok építési övezetének módosításra irányul, a jelenlegi gazdasági egyéb ipari terület (legnagyobb beépítettség 50 %) helyett gazdasági általános terület (legnagyobb beépítettség 60 %) megállapítására. Az érintett ingatlanok tevékenységének a módosítás megfelel.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 32. § (4) bekezdés a) pontja szerint a módosítás egyeztetése egyszerűsített eljárást igényel.

Az államigazgatási szervektől 2021. július 9-én előzetes adatszolgáltatást kértünk. Az államigazgatási szervek nyilatkoztak, hogy nem szükséges környezeti vizsgálat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. §-a alapján.

Az államigazgatási szervek felé 2021. augusztus 4-én megküldtük véleményezésre a tervdokumentációt.

A véleményezési szakaszban a lakosság részére a város honlapján az Önkormányzat / Társadalmi egyeztetés linken elérhető volt a tervdokumentáció 2021. augusztus 7-19. közötti időszakban. A lakossági fórumot 2021. augusztus 23-án tartottuk meg. A lakosságtól kifogásoló észrevétel nem érkezett.

A véleményezési szakaszban beérkezett levelek tartalmát és a rájuk adott válaszokat a határozati javaslat 1. melléklete ismerteti.

Az Eljr. 39. § (2) bekezdése értelmében a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt a polgármester ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. Az Eljr. 39. § (3) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárul a döntés dokumentálásával és közzétételével.

A határozati javaslat a településrendezési terv módosítása véleményezési és partnerségi egyeztetési szakasza lezárására irányul.

Kérem az előterjesztést megvitatni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök M-10 számú, a Park út 3-9. szám alatti ingatlanok területét érintő módosítása véleményezési szakaszában beérkezett adatszolgáltatásokat és véleményeket, a módosítandó részekre adott javaslatokat, valamint az államigazgatási szervek nyilatkozatát arról, hogy előzetes környezeti vizsgálat nem szükséges, az 1. melléklet szerint megismerte, azokat elfogadja.

A Közgyűlés a véleményezési szakaszt, valamint a partnerségi egyeztetést lezárja. Megállapítja, hogy környezeti vizsgálat nem szükséges.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot, a településrendezési eszköz javított tervezetét, a megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot elektronikus adathordozón végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Salgótarján, 2021. augusztus 24.

Angyalné Wilwerger Józsa
Angyalné Wilwerger Józsa
városi főépítész

1.1.Salgótarján településrendezési eszközök M-10 módosítása – államigazgatási szervek véleménye

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	A véleménnyel kapcsolatban
2	Az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/AF/55-2/2021. NO/AF/55-4/2021.	<p>Salgótarján város településrendezési eszközeinek a módosításához kapcsolódóan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 1. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint 4. §-a értelmében a környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozó vélemény kérésére irányuló levelére válaszolva a Nógrád Megyei Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva az alábbi nyilatkozatot teszi:</p> <p>A településrendezési eszközök tervezett módosításából adódó várható környezeti hatások mértéke az épített környezet védelme szempontjából a megküldött tájékoztatásban foglaltakat figyelembe véve várhatóan nem lesz olyan jelentős, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné. Egyéb környezeti hatások tekintetében meghatározó lehet a környezet- és természetvédelmi, valamint az örökségvédelmi szervek nyilatkozatai.</p> <p>A Kormányhivatal felhívja a figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést (határozatot) kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.</p> <p>Amennyiben más szervek véleménye alapján a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének megállapításhoz - az épített környezet védelme szempontjából - a Kormányhivatal a következő tájékoztatást adja:</p> <p>* A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyeket figyelembe kell venni a vizsgálat kidolgozása során.</p> <p>A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését, a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre és annak részeként az épített és régészeti örökségre.</p> <p>* Az így elkészített a környezeti érékelést tartalmazó dokumentációt a R. 8. § értelmében a településrendezési tervvel együtt kell véleményeztetni.</p> <p>* Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését az önkormányzat nem tartja szükségesnek, úgy az ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében megbeszélést kell tartani!</p> <p>A Kormányhivatal felhívja a figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.</p>	A tájékoztatást elfogadjuk.

	<p>Ennek megfelelően a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását a Kormányhivatalnak is meg kell küldeni a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban.</p>	
<p>NO/AF/55-4/2021.</p>	<p>Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközök – a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását kezdeményezte a Medves körút 2645 hrsz.-ú részterületet érintően. A Nógrád Megyei Kormányhivatal – a továbbiakban Kormányhivatal – állami főépítési hatáskörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 38. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 40. § alapján egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában a véleményét az alábbiak szerint adja meg:</p> <p><u>A módosítás területei, témái:</u></p> <p>A Salgótarjáni Ipari Parkban működő gazdasági társaság gyártási kapacitását kívánja bővíteni, melyhez a jelenlegi ipari gazdasági (Gipe) építési övezet általános gazdasági építési övezetbe történő átsorolása szükséges. A módosítás a 6226/7, 6226/18, 6226/19 és a 6226/15 hrsz.-ú területeket érinti. A megengedett legnagyobb beépítettség 50%-ról 60%-ra módosult, egyéb tekintetben a helyi építési szabályzat nem változik.</p> <p><u>Szakmai vélemény:</u></p> <p>1. A dokumentáció és a tervek készítésére vonatkozóan:</p> <p>* A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Lautner Emőke (TT-1-05-0079) végezte. Szakági tervezők bevonása nem vált szükségessé.</p> <p>* Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 116/2021.(VII.19.) számú határozattal döntött a településrendezési eszközök (helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv) M-10 jelű módosításának előkészítéséről.</p> <p>* A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési főépítész készíti elő. A megküldött levélben foglaltak szerint a főépítési feladatokat Angyalné Wilwenger Józsa látja el.</p> <p>2. A határozattal jóváhagyásra kerülő Településszerkezeti Terv módosítására vonatkozóan:</p> <p>* Az érintett ingatlanok területfelhasználása ipari gazdasági területről általános gazdasági területre változik.</p> <p>3. A rendelettel jóváhagyásra kerülő Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és Szabályozási terv módosítására vonatkozóan:</p> <p><u>A HÉSZ előírásai tekintetében:</u></p> <p>* A HÉSZ módosításai szinkronban vannak az önkormányzat által elhatározottakkal és a tervező által elkészített javaslatokkal, azok rendelkezései nem ütköznek magasabb szintű jogszabály előírásaiba.</p>	<p>A véleményt elfogadjuk.</p>

A HÉSZ szövege lényegre törő, a legfontosabb szabályozási elemeket tartalmazza.

* A településrendezési eszköz módosítása az OTÉK 2021. július 1-én hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembe vételével készült.

* A módosítással érintett területen nem változik a területfelhasználás és új beépítésre szánt terület sem került kijelölésre.

Szabályozási tervlap tekintetében:

* A szabályozási tervlap a módosítással érintett területet lefedi, a szabályozás Salgótarján Megyei Jogú Város kisebb belterületi részét érinti. Az alkalmazott jelölések az alkalmazandó jogszabályokban előírtak szerinti.

Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

* A településrendezési eszközök módosításának készítése során a térségi övezetek és az infrastruktúra hálózatok érintettségének hiánya miatt a magasabb szintű tervekkel (OTrT-vel, megyei tervvel) való összhang vizsgálata nem vált szükségessé.

* A módosítások során a település egészére nézve a biológiai aktivitásérték nem változik.

* A dokumentációhoz készültek alátámasztó munkarészek.

* A tervezett módosítás a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, régészeti érdekű területet nem érint.

* A településrendezési eszközök felülvizsgálatával összefüggésben a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességére a Kormányhivatal a NO/AF/55-2/2021. számú véleményében nyilatkozott.

Össességében a Kormányhivatal a településrendezési eszközök véleményezésre megküldött módosítási dokumentáció szerinti elfogadását **nem kifogásolja**.

Dokumentálás

Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat települési főépítész általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselő-testületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a felmerülő vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.

További eljárás

* Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. [R. 39. § (1)]

* A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – **ismertetni kell a képviselő-testülettel**, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. [R. 39. § (2)]

* A polgármester a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát **elektronikus** adathordozón **megküldi végső szakmai véleményezésre** az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak. [R. 40. § (1)]

3	<p>Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/KVO/1898-3/2021.</p>	<p>Az érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet és az <i>európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről</i> szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területét és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érint. A tervmódosításban szereplő tervezett módosítások által érintett ingatlanok a <i>Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről</i> szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott országos ökológiai hálózat magterület, pufferterület, ökológiai folyosó övezetével nem érintett.</p> <p>A terület a 2018. évi CXXXIX. tv. által meghatározott tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területével nem érintett.</p> <p><i>A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről</i> szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét nem érintik a módosítási területek.</p> <p><i>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg.</p> <p>A tervezett módosításokkal szemben a Kormányhivatal nem emel kifogást. A Kormányhivatal az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.</p>	<p>A véleményt elfogadjuk.</p>
4	<p>Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 610/8/2021 610/11/2021</p>	<p>Szakmai vélemény:</p> <ul style="list-style-type: none"> -A településrendezési eszközök nem jelölnék ki új beépítésre szánt területeket. -A részünkre megküldött tervdokumentáció alapján a tervezett területfelhasználás változtatásokkal, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv előírásainak, szabályozási paramétereinek módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást. <p>A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni.</p> <p>A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-veleményezési eljárásában a továbbiakban is részt kívánunk venni.</p>	<p>A tájékoztatást és véleményt elfogadjuk.</p>
5	<p>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100-3349-7/2021.ált.</p>	<p>A településrendezési eszköz-módosítással kapcsolatban kifogást nem emelünk, a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.</p> <p>Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az érintett részterületen történő beruházások érinthetik a Tarján-patak és a Névtelen árok 0571 parti sávját, ezért:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Az érintett vízfolyás 3 m-es part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető. * A megvalósítás során az érintett vízfolyásba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyezőanyag nem kerülhet. 	<p>A tájékoztatást elfogadjuk.</p>

		<p>* A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.</p> <p>Fentiek figyelembe vételével FKI-KHO a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</p> <p>A módosítással érintett területek a <i>vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről</i> szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érintenek.</p> <p>Az érintett vízfolyás, árok és mellékágai parti sávját a <i>nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról</i> szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] határozza meg.</p> <p>A Salgótarján község részterülete a <i>felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról</i> szóló 627/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny, valamint felszín alatti vízminőség védelmi szempontból érzékeny.</p> <p>Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.</p>	
6	<p>Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 01160-0025/2021. 01160-0034/2021.</p>	<p><u>Előzetes vélemény:</u> Felszíni vizek vonatkozásában:</p> <p>A megküldött dokumentáció alapján, a Salgótarján 6226/7, 6226/18, 6226/19, 6226/15 hrsz.-ú ingatlanok építési övezetének módosítása ellen elvi kifogást nem emelünk.</p> <p>A kérelemben szereplő telephelyek csapadékvizeinek (végső) befogadója az Igazgatóságunk vagyongazdálkodásában lévő Tarján-patak. A vízfolyás érintettsége miatt vízügyi előírásaink „a vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. Törvény 4. § (1)-ben, valamint „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> – A beépítéssel egyidejűleg a terület felszíni csapadékvizeinek rendezett elvezetéséről gondoskodni kell. – A csapadékvíz elvezetéséhez a befogadó árok/csatorna/patak üzemeltetőjének befogadói nyilatkozata szükséges. – A Tarján-patak mentén a 6,0 m-es sáv nem építhető be, azon belül kerítés, oszlop sem létesíthető. – Mély fekvésű, magas talajvizet területet, nyílt árteret beépíteni nem lehet. <p>A Bumchun Precision Hungary Kft. telephelyének tervezett bővítésével kapcsolatban felhívjuk a figyelmet,</p>	<p>A tájékoztatást elfogadjuk.</p>

hogy amennyiben a KDVVIZIG vagyonekezelésében lévő létesítményt, ingatlant érint, meg kell kérni Igazgatóságunk vagyonekezelői hozzájárulását.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy a tervezett módosítás érinti a Tarján-patak (Zagyva-vízgyűjtő) (AEQ037) „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló **1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat** által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestet, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.

A tervezett átsorolásokkal kapcsolatban az alábbi intézkedésre hívjuk fel a figyelmet:

30.2. Elválasztott rendszerrel összegyűjtött csapadékvíz szűrése a befogadóba történő bevezetés előtt (szűrőmező, homokfogó, olajfogó)

Az intézkedések részletes leírását a VGT 8.10. melléklete tartalmazza.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a VGT felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, így előfordulhat, hogy a víztestek kijelölése, illetve a víztestekre jelenleg megfogalmazott intézkedések is változni fognak a korábbiakhoz képest. A „Magyarország Vízgyűjtő-gazdálkodási Terve-2021” című vitaanyag és az ahhoz tartozó mellékletek, háttéranyagok és térképek 2021. szeptember 15-ig véleményezhetőek a www.vizeink.hu honlapon leírtak szerint.

Felszín alatti vizek és víziközművek vonatkozásában: Salgótarján „a felszín alatti vizek védelméről” alkotott **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**, valamint „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló **27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet** szerinti érzékeny vízminőség-védelmi besorolású település.

A tervezési terület az igazgatóságunk rendelkezésére álló információk alapján „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről” szóló **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet** szerint hatályos határozattal kijelölt vagy előzetesen lehatárolt vízbázis védőidomát, védőterületét nem érinti.

Salgótarján település területét érintő felszín alatti víztestek lehatárolása, a víztestek állapotának besorolása, valamint a víztestek jó állapotban tartásával kapcsolatos intézkedések megtalálhatók a „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló **1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban** és mellékleteiben.

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben a víztestekre meghatározott környezeti célkitűzés a jó állapot elérése és fenntartása.

A hivatkozott **219/2004. (VII. 21.) számú Korm. rendelet 4. §-a** szerint:

(1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;
b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;
d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon.

Fenti jogszabályi előírások teljesülésének feltétele a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek és tisztított szennyvizek ártalommentes, nem szikkasztással történő elhelyezésének megoldása.

Gondoskodni kell továbbá a keletkező csapadékvizek ártalommentes elhelyezéséről is. Ezzel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a gépkocsi parkolókról, és a további burkolt felületekről összegyűjtött, esetlegesen szénhidrogénnel szennyezett csapadékvizek csak, és kizárólag megfelelő tisztítást követően (olajfogó) helyezhetők el az adott befogadóba. Amennyiben a csapadékvizek szikkasztással történő elhelyezése mellett döntenek, úgy a csapadékvíz-elvezető rendszer vízjogi engedélyeztetési eljárása során meg kell keresni igazgatóságunkat vagyongazdálkodási hozzájárulás és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat kiadása céljából.

A tervezett fejlesztések közmű igényeinek kielégítésére és a meglévő rendszereket érintő változásokhoz - meglévő kapacitások megfelelőisége, csatlakozási pontok, befogadók rendelkezésre állása - kapcsolódóan a közműkontingenseket (vízvezeték és közcsatorna hálózatot) érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az esetleges térszín alatti beépítések során a talajvíz akadálytalan áramlását biztosítani szükséges.

A fentiekben már említettekén kívül a tervezés során az alábbi jogszabályokban lévő előírásokat kell betartani:

- * „a vízgazdálkodásról” szóló **1995. évi LVII. Törvény**;
- * „a környezet védelmének általános szabályairól” szóló **1995. évi LIII. Törvény**;
- * „a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról” szóló **41/2017. (XII. 29.) BM rendelet**;
- * „a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról” szóló **72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet**;
- * „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet**;
- * „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” **147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet**;
- * „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**;
- * „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló **28/2004. (XII. 25.) KvVm rendelet**;
- * „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet**;

		<p>* „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről” szóló 6/2009 (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltakat. Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig Igazgatóságunk tárgyi témában kelt válaszát tartalmazza.</p> <p>Tájékoztatjuk, hogy környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességével, valamint annak tematikájának megállapításával kapcsolatban illetékességgel nem rendelkezünk, mivel az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján Igazgatóságunk nem szerepel a környezet védelméért felelős szervek felsorolásában.</p> <p>Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.</p> <p><u>Vélemény:</u> A tárgyi témában küldött levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a korábban a 01160-0025/2021 számon kiadott véleményünket fenntartjuk, kérjük az abban foglalt előírásainkat a továbbiakban is figyelembe venni. A véleményezésre küldött dokumentumokat áttekintettük, a tervezett beavatkozásokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk.</p>	
7	<p>Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36200/841-1/2021.ált. 36200/918-1/2021.ált.</p>	<p>Tájékoztatom, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek M-10 jelű – a 6226/7, a 6226/18, a 6226/19 és a 6226/15 hrsz.-ú ingatlanokat érintő – módosításához kapcsolódó, a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak megküldött, a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló előzetes tájékoztatását megvizsgáltam.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és a 3. mellékletben kapott jogköröm alapján hatóságom, mint a környezet védelméért felelős szerv a súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően jogosult és köteles szakmai véleményt kialakítani.</p> <p>Megállapítottam, hogy hatóságom hatáskörébe tartozó szakterületet illetően jelentős környezeti hatás nem várható. Tekintettel arra, hogy Salgótarján területén jelenleg nem található a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete hatálya alá tartozó veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény, illetve üzem (alsó küszöbértékű/felső küszöbértékű), így a megküldött dokumentációhoz kapcsolódóan észrevételem nincsen, környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését nem tartom szükségesnek.</p>	<p>A tájékoztatást elfogadjuk.</p>
		<p>Tájékoztatom, hogy Salgótarján Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek M-10 jelű – a 6226/7, a 6226/18, a 6226/19 és a 6226/15 hrsz.-ú ingatlanokat érintő – módosításával kapcsolatban a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak megküldött tájékoztatását és az ahhoz kapcsolódó véleményezési tervdokumentációt megvizsgáltam. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) és (3) bekezdései és a 9. mellékletében kapott jogköröm alapján az alábbi szakmai véleményt adom. A településrendezési eszközök módosítása során az alábbi</p>	<p>A véleményt elfogadjuk.</p>

		<p>jogszabályi előírásokat szükséges figyelembe venni:</p> <p>Az érintett területeken történő tervezés során a jövőben megvalósuló építmények, épületek tekintetében az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásait kell alapul venni azok elhelyezkedésére, alapterületi nagyságára, közmű ellátottságára, stb. vonatkozóan. A tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell az épületek, építmények akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel. A tűzoltási felvonulási területet és útvonalat az OTSZ 65-68. §-ban foglaltak szerint kell biztosítani. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) alapján „<i>A településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata</i>”.</p> <p>Azokon a területeken, ahol az eredetihez képest megnövelt beépítés válik lehetővé, az oltóvíz igény biztosíthatóságát a telkek beépítésekor kiemelten vizsgálni kell. Amennyiben a tervezéssel érintett területen a vízellátást illetően közműhálózat fejlesztés, bővítés történik, figyelembe kell venni, hogy a mértékadó tűzszakaszhoz szükséges oltóvíz mennyiséget az OTSZ 71-73. §-ban meghatározottak szerint minden körülmények között biztosítani szükséges. A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ 74-78. §-ban foglalt követelményeknek. A tűz áttérjedésének korlátozására, a tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, az épületből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre történő eltávozásának, eltávolításának biztosítására a szomszédos építmények, valamint a szabadtéri tárolási egységek között az OTSZ 18. §-nak rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani. A hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni.</p>	
8	<p>Népegészségügyi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/NEF/0400-12/2021</p>	<p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet alapján küldött megkeresésére az alábbi véleményt adom:</p> <p>Salgótarján Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosításának (Park út 3-9. szám alatti ingatlanok építési övezetének módosítása, egyéb ipari terület legnagyobb beépítettség 50% helyett gazdasági általános terület legnagyobb beépítettség 60%) jelentős környezeti hatása nincs, környezeti vizsgálat lefolytatását közegészségügyi szempontból nem tartjuk szükségesnek.</p>	<p>A véleményt elfogadjuk.</p>
9	<p>Közlekedési hatósági hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/UTO/00235-2/2021</p>	<p>A közlekedési egyeztetési szakterületben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezés eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelete) 9. melléklete 15. sora szerinti közlekedés-hatósági hatáskörben a Nógrád Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály vesz részt.</p> <p>A LA-URBE ÉPÍTÉSZIRODA Kft. (1094 Budapest, Tűzoltó u. 21.9 által 2021. augusztus hóban tárgyi témában készített dokumentációhoz közlekedés-hatósági szempontból az alábbi észrevételeket teszem: A Salgótarján MJV településrendezési eszköze M-10 módosítás a tartalma alapján a Park út 3-9 területét érintően a meglévő Gipe 28776 építési övezet Gá 28876 építési övezetté történő módosítását foglalja magában. A</p>	<p>A véleményt elfogadjuk.</p>

		településrendezési eszközök változásai közlekedési szakterületet nem érintenek. A fentiek alapján a településrendezési eszközök módosításához feltétel nélkül hozzájárulok.	
10	Örökségvédelmi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/EPFO/780-2/2021 NO/EPFO/780-2/2021	<p>A Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya – továbbiakban: Kormányhivatal – a Salgótarján MJV Önkormányzata (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) tárgyi ügyben érkezett megkeresését hatáskör hiányában Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztályára átteszi.</p> <p>Kormányhivatal végzése elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.</p> <p>INDOKOLÁS Az irat tartalma alapján Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ügyben nem rendelkezik illetékességgel. Tárgyi tevékenység ugyan Nógrád megye területét érinti, de <i>az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. mellékletének II.2.h) pontja értelmében Budapest Főváros Kormányhivatala a hatáskörrel rendelkező hatóság.</p>	A tájékoztatást elfogadjuk.
		<p>Kormányhivatal tájékoztatja Polgármester Urat, hogy a változtatási igényt felvető tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül, ennél fogva az építési engedélyezéshez előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell benyújtani. Mivel a szükséges régészeti feladatellátást majd az ERD ismeretében lehet meghatározni, ezért a változtatással kapcsolatban Kormányhivatal kifogást nem emel.</p> <p>Kormányhivatal egyúttal Salgótarján MJV Város Önkormányzata útján tájékoztatja a beruházást tervező céget, hogy az 500 millió forintot meghaladó teljes bruttó bekerülési költségű beruházás előtt ERD-t kell készíteni. Az ERD-t azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.</p> <p>Kormányhivatal az ERD készítésének kötelezettségéről Kötv. 23/C-D szakasza és <i>a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról</i> szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 40. § (7) bekezdése alapján nyújtott tájékoztatást.</p>	A véleményt elfogadjuk.
11	Örökségvédelmi hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2602/00539-3/2021.	<p>A fent megjelölt tárgyban és hivatkozási számon – a Nógrád Megyei Kormányhivatal útján, áttétellel (iktatószám: NO/EPFO/780-2/2021.) kapott megkeresésére – <i>az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból az alábbi megjegyzéssel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>Megállapítottam, hogy a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján a tervezett beruházás területén (Park út 3–4, 5–6, 7, 8–9. sz. telephelyek) régészeti lelőhely, műemléki érték nem található.</p> <p>Felhívom az Önkormányzat figyelmét azonban arra, hogy amennyiben a leendő beruházás</p>	A tájékoztatást elfogadjuk.

		<p>nagyberuházás a <i>kulturális örökség védelméről</i> szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. E jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül <i>a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek</i>. A Kötv. 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.</p> <p>Tájékoztatom továbbá az Önkormányzatot, hogy a völgyben, a tervezett beruházás szűk környezetében a Nyilvántartás szerint több lelőhely (28567, 56814 és 71555 azonosító számú lelőhelyek) is ismert, amely alapján valószínűsíthető, hogy a nevezett részterület a történeti korokban megtelepedésre alkalmas terület is lehetett. Ennek okán felhívom a figyelmüket a Kötv. 24. § (2) bekezdésére, miszerint ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, b) a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.</p> <p>Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, a Nógrád Megyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály, 3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) jogosult eljárni.</p>	
12	<p>Ingtatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal 19.030-2/2021. 19.030-4/2021.</p>	<p>A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a M-10 jelű módosítás nem érint mezőgazdasági területet, így a tervezett módosítások ellen észrevételt és kifogást nem teszek.</p> <p>Felhívom szíves figyelmét, hogy <i>a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény</i> (a továbbiakban: Fttv.) 8. §-a előírja az állami térképi adatbázisok kötelező használatát. E szerint a helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist kötelező alkalmazni. Hasonlóképpen rendelkezik <i>a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése is</i>. Az Fttv. 16. § (4) bekezdése szerint hatósági eljárásban csak az adatbázisokat kezelő szervek által szolgáltatott állami alapadatok használhatók fel.</p> <p>Környezeti hatásvizsgálat lefolytatását – földvédelmi szempontból – nem tartom szükségesnek.</p>	<p>A tájékoztatást és véleményt elfogadjuk.</p>

13	Erdészeti hatáskörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal HE/EO/4198-2/2021. HE/EO/4537-2/2021.	Salgótarján MJV településrendezési eszközök M-10 módosítása a Park út 3-9. területtel kapcsolatban, a környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § alapján az alábbi véleményt adom: A Park út 3-9. szám alatti terület erdőtervezett erdőt és erdészeti hatósági jogkört/hatáskört nem érint . Az erdészeti hatóság részéről környezeti vizsgálat nem szükséges.	Az előzetes véleményt és a véleményt elfogadjuk.
14	Bányafelügyeleti hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal PE/V/2203-3/2021	A Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi szakvéleményt: A tárgyi módosítás ellen nem emel kifogást . Szakterületét érintően nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését. A módosítás nem érinti a Bányafelügyelet hatáskörét.	A véleményt elfogadjuk.
15	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala CM/17993-2/2021.	A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Salgótarján Megyei Jogú Város – Park út 3-9 – településrendezési eszközök M-10 módosítását megvizsgálta. A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.	A véleményt elfogadjuk.
16	Nógrád Megye Önkormányzata 475-2/2021	A településrendezési eszközök felülvizsgálata a Nógrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban NMTrT), továbbá Nógrád Megye Önkormányzata 22/2020. (III. 12.) Kgy. határozatával megállapított Területrendezési ajánlásokkal összhangban történhet. A hivatkozott dokumentumok Nógrád Megye Önkormányzatának honlapján www.nograd.hu a „Területrendezés” menüpont alatt megtekinthetők. Az NMTrT térképi dokumentumainak Salgótarján település közigazgatási területét érintő vektorgrafikus állomány – igény esetén – a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületén szerezhető be. Településszerkezetet érintő megállapítások: A településrendezési eszközök tárgyi módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor. Az érintett telkek területfelhasználása ipari gazdasági területről általános gazdasági területre változik. <i>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet</i> (a továbbiakban: OTÉK) 19/A § (1) bekezdése alapján a tervezett változás során megszűnik a lehetősége a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást gyakorló, különlegesen veszélyes, bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények létesítésének. A településrendezési eszközök tervezett módosításával érintett ingatlanok az NMTrT alapján országos övezettel nem érintettek. A megyei övezetek közül Salgótarján Közigazgatási területét az NMTrT 3.9. melléklete alapján érinti az Ásványi nyersanyagvagyon övezete, a 3.10. melléklete alapján a Földtani veszélyforrás terület övezete. A településrendezési eszközök módosítása során a beavatkozási terület érintettségét <i>a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 22. §, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 11. § és a</i>	Az előzetes véleményt elfogadjuk.

	<p>Kormányrendelet 28/A. § (1a) bekezdése, valamint a 9. melléklet szerint az illetékes államigazgatási szervek adatszolgáltatása alapján szükséges vizsgálni. A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.</p> <p>A Helyi Építési Szabályzat módosítása:</p> <p>A terv szerint az érintett építési övezetben a telkek beépítési feltételei változnak. A beépítettség a megengedett 50-ről 60%-ra módosul. A véleményezési dokumentáció alapján az építési övezet egyéb előírásai változatlanok maradnak (szabadonálló beépítési mód, 5000 m² legkisebb kialakítható telekméret, 25% legkisebb zöldfelület, 12,5 m megengedett homlokzatmagasság). A véleményezési dokumentáció nem tartalmaz Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének <i>Salgótarján Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete</i> hatályos normaszövegében az általános gazdasági terület használati módjára, beépítési előírásaira vonatkozó módosítást. A tervezett szabályozás az OTÉK 20/A '§ és a 2. számú melléklet 1. táblázat 12. sora alapján megfelel. A Helyi Építési Szabályzat tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.</p>	
--	--	--