

Salgótarján Megyei Jogú Város
Főépítésze

Szám: 42371-1/2020

Javaslat
a településrendezési eszközök M-8 jelű, Gedőci u., Görbe u., Csokonai út 69., Füleki út 201. és környéke területét érintő módosítását megelőző környezeti vizsgálat szükségességéről és a partnerségi egyeztetés lezárásáról

Tisztelt Közgyűlés!

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközök módosításának előkészítéséről döntött a 118/2020.(VIII.27.) határozatában. A módosítás a Gedőci u. 2444/3 hrsz.-ú, a Csokonai út 6051/2 és 6051/3 hrsz.-ú, a Füleki út 2296/1 és 2296/3 hrsz.-ú területe szabályozásának változtatására, valamint a Görbe u. 2545/17 és a szomszédos 2631/2 hrsz.-ú ingatlanok övezeti-határ korrekciójának átvezetésére irányul.

Az egyeztetést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/3012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: az Eljr.) 32. § (1) bekezdése a) pontja alapján teljes eljárásban folytatjuk le.

A módosítás témái:

1. Lakossági kérelemre a Salgótarján 2444/3 hrsz.-on nyilvántartott földrészlet 33/TI tisztás területrészét érintően védelmi erdő (Ev) területfelhasználásból kertvárosias lakóterület (Lke) területfelhasználásba kerül átsorolásra.
2. A Salgótarján 6051/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő gázátadó állomás területe megosztásra kerül. A 6051/1, a 6051/4-5 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a 6051/2-3 hrsz.-ú ingatlanok egy része azonos építési övezetbe (Gksz 95005) kerülnek besorolásra.
3. A 2296/1 és a 2296/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a módosításra a Salgótarján, Füleki úton megvalósult járda telekhatár rendezése céljából kerül sor. Ezen kívül törlésre kerül a 2291 hrsz.-ú ingatlanról a korábban bejegyzett kerékpárút szabályozása.
4. Telekhatár rendezést követően építési övezethatár módosításával azonos építési övezetbe (Lke 23543) kerül a Salgótarján 2545/17 és a 2631/2 hrsz. ingatlan.

Az államigazgatási szervek felé küldött, 2020. szeptember 28. keltezésű levelünkben adatszolgáltatást kértünk, mellékelve az előzetes véleményezési tervdokumentációt.

Az államigazgatási szervektől beérkezett 1. véleményükben nyilatkoztak, hogy nem szükséges környezeti vizsgálat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. §-a alapján.

Az államigazgatási szervek felé küldött, 2020. november 11-én kelt levelünkben véleményt kértünk, mellékelve a véleményezési tervdokumentációt.

A partnerségi egyeztetés a 2020. augusztus 27-én megtartott lakossági fórumon és a város honlapján 2020. november 12-30. közötti időszakban közzétett társadalmi hirdetés útján történt meg. A lakosságtól észrevétel nem érkezett.

Az előzetes tájékoztatási és a véleményezési szakaszban beérkezett levelek tartalmát és a rájuk adott válaszokat a határozati javaslat 1. melléklete ismerteti.

Az Eljr. 42. § (2) bekezdése értelmében a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt a polgármester ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett

véleményeket. A beérkezett vélemények alapján környezeti vizsgálat nem szükséges. A partnerségi egyeztetés során kifogásoló észrevétel nem érkezett.

A határozati javaslat a településrendezési terv módosítása partnerségi egyeztetés lezárására irányul.

Határozati javaslat


Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a Magyarország Kormánya által a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében meghatározottak szerint a Közgyűlés hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a településrendezési eszközök Gedöci u., Görbe u., Csokonai út 69., Füleki út 201. és környéke területét érintő módosítására irányuló partnerségi egyeztetési szakaszában beérkezett adatszolgáltatásokat és véleményeket, a módosítandó részekre adott javaslatokat, valamint az államigazgatási szervek nyilatkozatát arról, hogy előzetes környezeti vizsgálat nem szükséges, az 1. melléklet szerint megismerte, azokat elfogadja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot, a településrendezési eszköz tervezetét a megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot elektronikus adathordozón végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Határidő: 2020. december 30.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Salgótarján, 2020. december


Angyalné Wilweger Józsa
városi főépítész

Salgótarján településrendezési eszközök M-8 módosítása – partnerségi egyeztetés véleményezési szakasza lezárása

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
2	Az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/AF/60-3/2020. NO/AF/60-5/2020.	<p>NO/AF/60-5/2020.: A határozattal jóváhagyásra kerülő Településszerkezeti Terv – TSZT – módosítására vonatkozóan:</p> <p>* A településszerkezeti terv módosítása kapcsán a területfelhasználásában történik változás kisebb területeket érintően, amely alapján a tényleges területfelhasználásba lesznek sorolva az érintett területek.</p> <p>A rendelettel jóváhagyásra kerülő Helyi Építési Szabályzat – HÉSZ – és Szabályozási terv módosítására vonatkozóan: A HÉSZ előírásai tekintetében: * A szabályozási előírások mögött rejlő tervezői, önkormányzati szándékokkal a Kormányhivatal alapvetően egyetért. A HÉSZ módosításai szinkronban vannak az önkormányzat által elhatározottakkal és a tervező által elkészített javaslatokkal, azok rendelkezései nem ütköznek magasabb szintű jogszabály előírásaiba.</p> <p>Szabályozási tervlap tekintetében: * A szabályozási tervlap a módosítással érintett területeket lefedi, a szabályozás érdemben alapvetően csak a település kisebb részterületein módosul. Az alkalmazott jelölések az alkalmazandó jogszabályokban előírtaknak megfelelnek.</p> <p>4. Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan: * A 6.8.4 pont „Tervezett módosítás célja” cím utolsó előtti sorában a Lke 23543 építési övezet tévesen Lke 43543 övezetként szerepel.</p> <p>* A 7.7 pont második bekezdése nem értelmezhető. A harmadik bekezdés a) pontja nehezen értelmezhető,</p>	<p>A véleményt elfogadjuk.</p> <p>A véleményt elfogadjuk.</p> <p>A véleményt elfogadjuk.</p> <p>Az elírást a véleményezési tervdokumentációban kijavítjuk: Lke 43543 helyett Lke 23543 lesz.</p> <p>A Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata 15/2017. (II.14.) Határozat 1. melléklet – a településszerkezeti terv</p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		indokolása szükséges. (pl.: Mi történt az eddigi M1-7 módosítások során a biológiai aktivitásértékek változásaival?)	<p>leírása – 4. mellékletét módosító határozattal javítjuk, a 2. táblázat utáni bekezdést javítjuk, kiegészítjük:</p> <p>„4.1.3. A 15/2017.(II.14.) határozattal elfogadott településszerkezeti terv előtt a 174/1998.(VI.15.) határozat szerinti biológiai aktivitás érték 56.663,76 volt. A 15/2017.(II.14.) határozat szerinti aktivitásérték 57.941,60 lett. A biológiai aktivitásérték a 2017.II.14. időállapotban a 1998.VI.15. időállapothoz képest $57.941,60 - 56.663,76 = +1.277,84$ többletet tartalmaz.</p> <p>4.1.4. A településszerkezeti terv módosításai: az M-jelű sorszáma, tárgya, az elfogadó határozat száma, a biológiai aktivitásérték változása a véleményezési tervdokumentáció alapján:</p> <p>M-1: 91/2017.(V.25.) Beszterce tér: nincs változás M-2: 4/2018. (I.30.) Stop-Shop 6082 hrsz.: -3,63 M-3: 149/2018.(IX.27.) Zagyvarakodó Lötér, Ruhagyári út 32., Zöldfa út: -0,7548 M-4: 86/2019.(V.29.) Gorkij-telep: +5,0112 M-5: 134/2019.(IX.12.) Park út: nincs változás M-6: 207/2019.(XII.12.) Tóstrand: nincs változás M-7: 67/2020.(VI.12.) Fáy krt., Ruhagyári út 32., Medvesi út: nincs változás M-8: .../2020.(...) Gedöci, Füleki, Csokonai út: -3,689 „</p>
		* A területfelhasználásban, így a biológiai aktivitásértékben is bekövetkező változást bemutató táblázatban kérem feltüntetni az érintett területek helyrajzi számait is.”	A táblázatot kiegészítjük.

	A	B	C																																																																										
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban																																																																										
		<p>* Az alátámasztó munkarészben a Tervező nyilatkozott, hogy a térségi övezetek és az infrastruktúra hálózatok érintettségének hiánya miatt az OTTrT és a NmTrT településszerkezeti terveivel való összhang igazolása nem vált szükségessé.</p> <p>A fenti módosításokkal és kiegészítésekkel a Kormányhivatal a településrendezési eszközök véleményezésre megküldött dokumentáció szerinti módosításának az elfogadását nem kifogásolja.”</p>	<table border="1" data-bbox="1361 229 2154 667"> <thead> <tr> <th>A terület nagyság /ha/</th> <th>Érintett Hrsz.</th> <th>Hatályos TRT szerinti területhasználát</th> <th>Érték mutató</th> <th>Biológiai aktivitás értéke</th> <th>A terület nagyság /ha/</th> <th>Módosítás során tervezett területhasználát</th> <th>Érték mutató</th> <th>Biológiai aktivitás értéke</th> <th>Σ különböző</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>2444/3</td> <td>Kertvárosias lakóterület</td> <td>2,7</td> <td>0</td> <td>0,58</td> <td>Kertvárosias lakóterület</td> <td>2,7</td> <td>1,566</td> <td rowspan="7" style="text-align: center; vertical-align: middle;">-3,689</td> </tr> <tr> <td>0,035</td> <td>2296/2, 6051/3</td> <td>Közelkedési terület</td> <td>0,6</td> <td>0,021</td> <td>0,104</td> <td>Közelkedési terület</td> <td>0,6</td> <td>0,062</td> </tr> <tr> <td>0,106</td> <td>2296/1, 6051/2, 6051/3</td> <td>Gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület</td> <td>0,4</td> <td>0,042</td> <td>0,25</td> <td>Gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület</td> <td>0,4</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>0,005</td> <td>2296/3, 6051/3</td> <td>Zöldterület</td> <td>6</td> <td>0,030</td> <td>0</td> <td>Zöldterület</td> <td>6</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0,58</td> <td>2444/3</td> <td>Védelmi erdő</td> <td>9</td> <td>5,22</td> <td>0</td> <td>Védelmi erdő</td> <td>9</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0,21</td> <td>6051/2</td> <td>Különleges közmű terület</td> <td>0,5</td> <td>0,105</td> <td>0,002</td> <td>Különleges közmű terület</td> <td>0,5</td> <td>0,001</td> </tr> <tr> <td>0,936</td> <td></td> <td>Összesen</td> <td></td> <td>5,418</td> <td>0,936</td> <td>Összesen</td> <td></td> <td>1,729</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. ábra</p> <p>A véleményt elfogadjuk.</p>	A terület nagyság /ha/	Érintett Hrsz.	Hatályos TRT szerinti területhasználát	Érték mutató	Biológiai aktivitás értéke	A terület nagyság /ha/	Módosítás során tervezett területhasználát	Érték mutató	Biológiai aktivitás értéke	Σ különböző	0	2444/3	Kertvárosias lakóterület	2,7	0	0,58	Kertvárosias lakóterület	2,7	1,566	-3,689	0,035	2296/2, 6051/3	Közelkedési terület	0,6	0,021	0,104	Közelkedési terület	0,6	0,062	0,106	2296/1, 6051/2, 6051/3	Gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület	0,4	0,042	0,25	Gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület	0,4	0,1	0,005	2296/3, 6051/3	Zöldterület	6	0,030	0	Zöldterület	6	0	0,58	2444/3	Védelmi erdő	9	5,22	0	Védelmi erdő	9	0	0,21	6051/2	Különleges közmű terület	0,5	0,105	0,002	Különleges közmű terület	0,5	0,001	0,936		Összesen		5,418	0,936	Összesen		1,729
A terület nagyság /ha/	Érintett Hrsz.	Hatályos TRT szerinti területhasználát	Érték mutató	Biológiai aktivitás értéke	A terület nagyság /ha/	Módosítás során tervezett területhasználát	Érték mutató	Biológiai aktivitás értéke	Σ különböző																																																																				
0	2444/3	Kertvárosias lakóterület	2,7	0	0,58	Kertvárosias lakóterület	2,7	1,566	-3,689																																																																				
0,035	2296/2, 6051/3	Közelkedési terület	0,6	0,021	0,104	Közelkedési terület	0,6	0,062																																																																					
0,106	2296/1, 6051/2, 6051/3	Gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület	0,4	0,042	0,25	Gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület	0,4	0,1																																																																					
0,005	2296/3, 6051/3	Zöldterület	6	0,030	0	Zöldterület	6	0																																																																					
0,58	2444/3	Védelmi erdő	9	5,22	0	Védelmi erdő	9	0																																																																					
0,21	6051/2	Különleges közmű terület	0,5	0,105	0,002	Különleges közmű terület	0,5	0,001																																																																					
0,936		Összesen		5,418	0,936	Összesen		1,729																																																																					
3	Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/KVO/1339-2/2020. NO/KVO/1578-3/2020.	NO/KVO/1339-2/2020.: A tervezett módosításokkal szemben a Kormányhivatal nem emel kifogást, környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt. NO/KVO/1578-3/2020.: Az érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területét és a természet	A véleményt elfogadjuk.																																																																										

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érint.</p> <p>A tervmódosításban szereplő tervezett módosítások által érintett ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott országos ökológiai hálózat magterület, puffterület, ökológiai folyosó övezetével nem érintett.</p> <p>A terület a 2018. évi CXXXIX. tv. által meghatározott tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területével nem érintett.</p> <p>A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét nem érintik a módosítási területek.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg.</p> <p>A tervezett módosításokkal szemben a Kormányhivatal nem emel kifogást.</p>	
4	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 984/5/2020. 984/7/2020.	984/5/2020. A településrendezési eszközök kijelölnek új beépítésre szánt területeket, melyek egyike sem érint természetvédelmi szempontból kritikus területet. Jelentős építési tevékenységgel járó beruházást nem terveznek. Táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>984/7/2020. A részünkre megküldött hatástanulmánnyal kapcsolatban továbbra is fenntartjuk a 2020. október 20-i keltezésű 984/5/2020. ügyiratszámom kiadott véleményünket, miszerint a részünkre megküldött tervdokumentáció alapján, a tervezési területre tervezett területfelhasználási és szabályozási módosításokkal szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.</p>	
5	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100-16825/2020. ált.	<p>35100-16825/2020. ált. A környezeti vizsgálat lefolytatását továbbra sem tartjuk indokoltnak. Felhívom a figyelmet, hogy a Salgótarján, Gedöci u. 2444/3, valamint a Görbe utca 2545/17, 2631/2. terület érinti a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. (3100 Salgótarján, Faiskola út 5., továbbiakban: Üzemeltető) üzemeltetésében álló, Salgótarján, Gedöcz-pusztai csökút és Tatáraroki források vízbázis védőterületét előzetesen lehatároló, KTVF: 3896-1/2011. számú határozattal módosított, KTVF: 6805-1/2010. számú, 8.3/A/123 vízikönyvi számú határozattal kijelölt hidrogeológiai „B” védőterületét. - <i>A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről</i> szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén: <ul style="list-style-type: none"> - tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza; - tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége, 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe, olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását 	A véleményt elfogadjuk.


	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>okozza.</p> <p>A Salgótarján, Füleki út 2296/1, 2296/3. területe érinti a Tarján-patak parti sávját:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az érintett vízfolyás és mellékági parti sávját a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet] határozza meg. - A megvalósítás során az érintett vízfolyásba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyezőanyag nem kerülhet. - A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani. <p>Fentiek figyelembe vételével FKI-KHO a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</p> <p>A módosítással érintett területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érintenek.</p> <p>A Salgótarján község egyes részterületei a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából érzékeny, valamint felszín alatti vízminőség védelmi szempontból fokozottan érzékeny.</p> <p>Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét</p>	

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>Létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.</p>	
6	Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 00216-0018/2020.	<p>00216-0018/2020. A tervezett beavatkozásokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett: Felszíni vizek vonatkozásában: Tájékoztatjuk, hogy Salgótarján közigazgatási területe érinti a Tarján-patak (Zagyva-vízgyűjtő) (AEQ037) „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő gazdálkodási tervéről” szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestet, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé. A településrendezési eszközök M-8 jelű módosításai KDVVIZIG vagyonkezelésű kisvízfolyást nem érintenek. Terv szerinti M3 módosítással érintett terület mellett található a Tarján-patak, mely ezen a szakaszon nyilvántartásunk szerint önkormányzati tulajdonban van. A tervezett módosítások során a 83/2014. Kormányrendelet előírásait figyelembe kell venni. Vízügyi előírások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1)-ben, valamint a vizek</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló 14//2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.</p> <p>A megküldött 15/2017. (II. 14.) határozat 1. mellékletét képező településszerkezeti terv kiegészítése, módosítása szükséges az alábbiak szerint: 16. o.: „Tarján patak a 0+000-9+800 km szelvények között halad a város területén” helyesbítendő, ugyanis a patak torkolati része Bátonyterenyéhez tartozik. A megjelölt szakasz a Tarján-patak Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő szakaszát mutatja. 16. o.: „Az állami tulajdonban lévő vízfolyások kezelője a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (KDVVIZIG).” mondat pontosítása szükséges az alábbiak szerint: KDVVIZIG vagyonkezelésben van a Tarján-patak 9+800 km szelvényig, illetve a Zagyva-patak a Salgótarján 0162, 0144, 072 hrsz.-okon.</p> <p>Salgótarján HÉSZ javasolt kiegészítése: 9. § Telekalakítás részhez: Új utcák, telkek kialakításnál közterületen kell helyet biztosítani a vízelvezető árkoknak vagy zárt csatornáknak.</p>	<p>Határozati javaslat a módosításra az ingatlan-nyilvántartás szerint, hrsz. alapján: A 15/2017. (II.14.) határozat 1. mellékletének 24.2.1 pontja helyébe a következő pont lép: „24.2.1 Csapadékvíz elvezetés: A város csapadékvizeit nyílt és zárt vízelvezető rendszerek vezetik el. ... <i>A két legfontosabb vízfolyás a Tarján- és a Zagyva-patak illetve Zagyva folyó. A egyes szakaszok tulajdonosai a Magyar Állam (Tarján-patak 6194, 6224, 6225/5, 6225/24, 01101 hrsz., Zagyva folyó 072, 0162, 0144 hrsz.), Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata (1765, 1782/2, 1782/3, 2299, 4019, 6089, 6091 hrsz.), illetve egyéb magántulajdonosok (Zagyva folyó 0147/5 hrsz. h és v alrészlet). Az állami területek vagyonkezelője a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság.</i>”</p> <p>A magasabb rendű jogszabály ezt rendezi: 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről 54. § (4) bekezdése a közterület rendeltetéséről.</p>
7	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36200/1113-1/2020.ált. 36200/1113-3/2020.ált.	A településrendezési eszközök módosítása során a 36200/1113-1/2020.ált. számon előzetes adatszolgáltatásként megküldött szakmai véleményemnek megfelelően az alábbi jogszabályi előírásokat szükséges figyelembe venni: Az érintett területeken történő tervezés során a jövőben megvalósuló építmények, épületek tekintetében az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásait kell alapul venni	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	<p>Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek</p> <p>azok elhelyezkedésére, alapterületi nagyságára, közmű ellátottságára, stb. vonatkozóan.</p> <p>A tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell az épületek, építmények akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel. A tűzoltási felvonulási területet és útvonalat az OTSZ 65-68. §-ban foglaltak szerint kell biztosítani.</p> <p>A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) alapján „A településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata”.</p> <p>Azokon a területeken, ahol az eredetihez képest megnövelt beépítés válik lehetővé, az oltóvíz igény biztosíthatóságát a telkek beépítésekor kiemelten vizsgálni kell. Amennyiben a tervezéssel érintett területen a vízellátást illetően közműhálózat fejlesztés, bővítés történik, figyelembe kell venni, hogy a mértékadó tűzszakaszhoz szükséges oltóvíz mennyiséget az OTSZ 71-73. §-ban meghatározottak szerint minden körülmények között biztosítani szükséges.</p> <p>A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ 74-78. §-ban foglalt követelményeknek.</p> <p>A tűz áttérjedésének korlátozására, a tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, az épületből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre történő eltávozásának, eltávolításának biztosítására a szomszédos építmények, valamint a szabadtéri tárolási egységek között az OTSZ 18. §-nak rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani.</p> <p>A bel- és külterületeken az esetlegesen hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről a károk megelőzése érdekében szükséges gondoskodni.</p>	<p>Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban</p>
8	Népegészségügyi	NO/NEF/0276-13/2020.: A Salgótarján, Gedőci u. 2444/3; a	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
	hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/NEF/0276-13/2020. NO/NEF/0276-15/2020.	<p>Csokonai út 6051/2, 6051/3, 6051/4, 6051/5; és a Füleki út 2296/1 hrsz. alatti ingatlanokra vonatkoztatott településrendezési eszköz módosításnak, valamint a Gedöci u. 2545/17 és Görbe u. 2631/82 hrsz. ingatlanok szabályozási övezethatár korrekciójának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.</p> <p>Egyben tájékoztatom, hogy az M-8 jelű módosítások miatt környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.</p> <p>NO/NEF/0276-15/2020.: A LA-URBE Építésziroda (1094 Budapest, Tűzoltó u. 21.) által készített tárgyi tervdokumentációt áttekintve az alábbi véleményt adom: Salgótarján, Gedöci u. 2444/3; a Csokonai út 6051/2, 6051/3, 6051/4, 6051/5; és a Füleki út 2296/1 hrsz. alatti ingatlanokra vonatkoztatott településrendezési eszköz módosításnak, valamint a Gedöci u. 2545/17 és Görbe u. 2631/82 hrsz. ingatlanok szabályozási övezethatár korrekciójának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.</p>	
9	Közlekedési hatósági hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/UTO/00153-2/2020 NO/UTO/00153-4/2020	<p>NO/UTO/00153-2/2020: A településrendezési eszközök tervezett módosításához közlekedési szakterületen az alábbi észrevételeket teszem: - M-1 jelű módosítás: Közlekedési területet nem érint, észrevételem nincs.</p> <p>- M-2 jelű módosítás: A 6051/3 hrsz.-ú ingatlan visszamaradt zsákutcái feleljenek meg Salgótarján Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzata 60. §-ában a közutak és magánutak kialakítására vonatkozó rendelkezéseknek! Az utca hosszától függetlenül javaslom, hogy a 6054 hrsz.-ú ingatlan mellett kialakult zsákutca végénél a megfordulás lehetősége</p>	<p>A véleményt elfogadjuk.</p> <p>A 6051/3 hrsz.-ú magánút tulajdonosi köre (Zagyva-Fém Kft.) azonos a 6051/2 hrsz.-ú ingatlanéval. A kialakult használata során a gépkocsik a telken belül fordulnak meg, a telek előtt zsákutca kialakítására új terület leválasztását a telephelyből a kezdeményező nem igényli. A szomszédos ingatlanok gépkocsiforgalma, a megfordulása a kialakult út</p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		biztosított legyen. Az utak szabályozási szélességét a Szabályozási Terven fel kell tüntetni!	<p>nyomvonalvezetéssel (6050/1, 6051/3 hrsz.) eddig is megoldható volt, új helyzet nem jön létre.</p>  <p>2. ábra</p>
		- M-3 jelű módosítás: A 30717-6/2020. iktatószámú levélben leírtak alapján „a módosítás ezen túl a 2291 hrsz.-ú ingatlanról a kerékpárút szabályozás törlésére is kiterjed”. Ez a törlés a településrendezési eszközökben is jelenjen meg!	Észrevételük alapján a 2291 hrsz.-ú ingatlanról a piros színnel jelölt szabályozási vonal törlésre kerül.
		- M-4 jelű módosítás: Levelükben a 4. számú módosításnál leírt korrekció az előzetes tájékoztatási tervben nem jelenik meg, azt véleményezni nem tudom.	A 4. módosítás a szerkezeti tervet nem érinti, új közlekedési terület nem jön létre.
		A 314/2012. Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése <i>bb</i>) pontja alapján nyilatkozom, hogy a Salgótarján MJV településrendezési eszközeinek M-8 módosítása eljárásának további szakaszában nem kívánok részt venni.	A véleményt elfogadjuk.
		NO/UTO/00153-4/2020: A 2020. november 11. napján kelt,	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		30717-25/2020. iktatószámú levélben véleményt kért Salgótarján MJV településrendezési eszközeinek M-8 módosításához. Tájékoztatom, hogy az előzetes tájékoztatási szakaszban az NO/UTO/00153-2/2020 számú levelünkben megfogalmazott, a tervezett M-2 és M-3 módosításokra vonatkozó véleményünket továbbra is fenntartjuk.	
10	Örökségvédelmi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/EPFO/662-2/2020 NO/EPFO/662-5/2020	<p>NO/EPFO/662-2/2020: Sem nyilvántartott régészeti lelőhely, sem védett műemléki érték, sem világörökségi vagy várományos terület nem érintett a módosítandó területeken. A 2016. évi felülvizsgálathoz készített hatástanulmány készítésekor az újonnan beépítésre szánt területek terepbejárása nem történt meg. Ezért az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt 1. sz. részterület esetén terepbejárást kell végezni a hatástanulmány elkészítéséhez, ahogy a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet. 14. melléklet 1.2. pontjában olvasható. Ennek hiányában a véleményezési dokumentáció a törvényi előírásoknak nem felel meg!</p> <p>NO/EPFO/662-5/2020: Sem nyilvántartott régészeti lelőhely, sem védett műemléki érték, sem világörökségi vagy várományos terület nem érintett a módosítandó területeken. Kormányhivatal tájékoztatja Polgármester Urat, hogy mivel a megküldött örökségvédelmi hatástanulmány, és a készítéséhez elvégzett terepbejárás alapján az újonnan beépítésre szánt 1. sz. részterületen sem vált ismertté új régészeti lelőhely, így a tervezett változtatás örökségvédelmi érdeket nem sért.</p>	<p>Salgótarján Megyei Város Önkormányzata szerződést kötött a Dornyay Béla Múzeummal örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének elkészítésére a Salgótarján 2444/3 hrsz.-ú területre.</p> <p><i>Részletek a hatástanulmányból: „Fém-detektoros kutatás és régészeti terepbejárás: A vizsgált terület terepbejárását 2020. október 14-én Tóth Krisztián végezte el. A terepbejárás során nem került elő régészeti lelet, vagy régészeti jelenségre utaló nyom. A fém-detektoros kutatásra két nappal később került sor. Régészeti lelet itt sem került elő, csak feltehetően valamelyik világháború időszakából származó lőszermaradványok, modern fémhulladék, két kulcscsomó. Az értékvizsgálat eredményeinek összefoglalása: A múzeumi adattári, a szakirodalmi és térképészeti kutatások során, illetve a közhiteles lelőhely-nyilvántartás áttekintése alkalmával a vizsgált területen régészeti lelőhely nem került elő, azonban 500 méteres körzetében kettő lelőhely ismert [Salgótarján – Tó-Strand I. (46530), Salgótarján – Tó-Strand II. (46536)]. A Salgótarján 2444/3 helyrajzi számú terület bejárása során nem kerültek elő régészeti leletek, azonban fontos megjegyezni, hogy területe növényzettel erősen fedett, ami a láthatósági viszonyokat erősen csökkenti, ugyanakkor a fém-detektoros kutatás ezt némileg ellensúlyozza. Összegzőképpen elmondható, hogy a vizsgált Salgótarján</i></p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	<p>Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban</p> <p>2444/3 hrsz.-ú területen a jövőben megvalósítandó építési tevékenység nem veszélyezteti a régészeti örökség ismert elemeit, azonban a közelében található régészeti lelőhelyek miatt veszélyeztetheti további, eddig még nem ismert, fel nem tárt, vagy el nem pusztított elemeit. Ezért a földmunkával járó beruházások kapcsán az elsődleges földmunkák (pl. humuszosítás, alapárok kialakítása) során a régészeti megfigyelés melletti munkavégzést javaslom.”</p> <p>Az elkészült hatástanulmány a város honlapjáról letölthető a www.salgotarjan.hu / Önkormányzat / Településrendezési eszközök linkről.</p>
11	Ingatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal 19.083-2/2020.	<p>19.083-2/2020.: A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a M-8 jelű módosítás nem érint mezőgazdasági területet, így a tervezett módosítások ellen észrevételt és kifogást nem teszek.</p> <p>Felhívom szíves figyelmét, hogy a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 8. §-a előírja az állami térképi adatbázisok kötelező használatát. E szerint a helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist kötelező alkalmazni.</p> <p>Hasonlóképpen rendelkezik a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése. Az Fttv. 16. § (4) bekezdése szerint hatósági eljárásban csak az adatbázisokat kezelő szervek által szolgáltatott állami alapadatok használhatók fel. A fentiek alapján kérem, hogy a településrendezési eszközök módosításához az érvényben</p>	<p>A Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft.-nek (Lechner TK) írt 2020.-09.28-án kelt levelünk szerint:</p> <p>„Hivatkozva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28/A. § (2) bekezdésére és a 13. mellékletére, térképi adatbázist és alapadatokat kérünk Salgótarján településrendezési eszközének módosításához.</p> <p>Mellékelten megküldjük a településrendezési eszközök módosítására irányuló döntést.</p> <p>Nyilatkozunk, hogy az átvett adatbázisokat és az adatokat kizárólag a fenti döntésekben meghatározott településrendezési eszközök módosításához szükséges dokumentumok elkészítéséhez használjuk fel.</p> <p>Az önkormányzat részéről a kapcsolattartók: dr. Romhányi Katalin jegyző jegyzo@salgotarjan.hu, Angyalné Wilwenger Józsa főépítész foepitesz@salgotarjan.hu</p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		Lévő ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis állami alapadatait használják fel, melyek a területileg illetékes NMKH Földhivatali Főosztályán szerezhethők be.	<p><i>Melléklet:</i> <i>A településrendezési eszközök módosítására irányuló döntések: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének 118/2020. (VIII. 27.) határozata”</i> A Lechner TK 2020. 10.02-án e-mail levélben a kérést hiánytalannak tartotta és hozzáférést adott a térkép letöltéséhez. Ezt a térképi állományt használtuk fel a TRE módosítása véleményezési tervdokumentációjához.</p>
12	Erdészeti hatáskörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal HE/EO/3202-2/2020. HE/EO/4082-2/2020.	<p>HE/EO/3202-2/2020. és HE/EO/4082-2/2020.: A Füleki út 2296/1 és 2296/3, Csokonai út 6051/2 és 6051/3, Görbe u. 2545/17 és szomszédos 2631/2 hrsz.-ú területek erdőtervezett erdőt és erdészeti hatósági jogkört/hatáskört nem érintenek. Az erdészeti hatóság részéről környezeti vizsgálat nem szükséges.</p> <p>A Salgótarján 2444/3b hrsz.-ú területből a Salgótarján 33 TI 1 jelű részlet kertvárosias lakóterületbe sorolásához hozzájárulok, de felhívom a figyelmét, amennyiben erdő művelési ágból ki akarják vonatni, erdőterület igénybevételi eljárást kell lefolytatni az erdészeti hatóságnál.</p>	<p>A Salgótarján 2444/3b hrsz.-ú területből a Salgótarján 33 TI 1 jelű részlet kertvárosias lakóterületbe sorolásához az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatását a településrendezési eszköz módosítását kezdeményező magánszemély tudomásul vette.</p> <p>A véleményt elfogadjuk.</p>
13	Bányafelügyeleti hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal PE/V/3115-2/2020 PE/V/3115-4/2020	<p>PE/V/3115-2/2020: A Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi előzetes véleményt és adatszolgáltatást:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A településrendezési eszközök tárgyi módosításában rész kíván venni. - Szakterületét érintően nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését. - A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint a 4 módosítandó terület egyike sem érint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyonnal rendelkező területet. 	<p>A véleményt elfogadjuk.</p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>Alábányászottsággal sem érintettek.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az M-1 jelű módosítás közelében van az az Országos Felszínmozgás Kataszterben nyilvántartott felszínmozgás-veszélyes terület, amelyről a rendelkezésre álló információkat a Bányafelügyelet a PE/V/3174-2/2019 ügyiratszámú adatszolgáltatásával már megküldte. Itt a suvadást a rézsű meredekségén kívül a lefutó csapadékvizek és szivárgó vizek váltották ki. A terület beépítéséhez ajánlott geotechnikai terv készítését előírni. <p>PE/V/3115-4/2020: A tárgyi módosítások ellen nem emel kifogást.</p>	<p>A 2444/3 hrsz.-ú ingatlan részterületét érintően a geotechnikai terv készítését a településrendezési eszköz módosítását kezdeményező magánszemély tudomásul vette. A véleményt elfogadjuk.</p>
14	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala CM/23667-2/2020. CM/23667-4/2020.	<p>CM/23667-2/2020.: A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.</p> <p>CM/23667-4/2020.: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala a 2020. szeptember 29. napján, CM/23667-2/2020. Iktatószámon küldött levelében foglalt véleményét a rendelet-módosítással kapcsolatban fenntartja.</p>	A véleményt elfogadjuk.
15	Nógrád Megye Önkormányzata 544-2/2020 544-4/2020	<p>544-2/2020: A településrendezési eszközök felülvizsgálata a Nógrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban NMTrT), továbbá Nógrád Megye Önkormányzata 22/2020. (III. 12.) Kgy. határozatával megállapított Területrendezési ajánlásokkal összhangban történhet.</p> <p>Településszerkezetet érintő beavatkozások:</p> <p>1.A Gedöci utca 2444/3 hrsz.-ú ingatlan védelmi erdő területfelhasználása helyett kertvárosi lakóterület tervezett. Az érintett területe az NMTrT 3.3. melléklete alapján az ingatlan Erdők övezetével érintett.</p> <p>2.A Csokonai út 6051/2 és 6051/83 hrsz.-ú ingatlanok</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>esetében új beépítésre szánt terület kialakítása nem tervezett. Az NMTrT 2. melléklete alapján az érintett terület települési térség.</p> <p>3.A Füleki út 296/1 hrsz.-ú kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területfelhasználású ingatlan és a 2296/3 hrsz.-ú zöldterület (közkert) közti határvonal módosul. Az NMTrT 2. melléklete alapján az érintett terület települési térség. Salgótarján közigazgatási területét az NMTrT 3.9. melléklete alapján érinti az Ásványi nyersanyagvagyon övezete, a 3.10. melléklete alapján a Földtani veszélyforrás területe által érintett települések övezete.</p> <p>A Helyi Építési Szabályzat módosul a településszerkezeti beavatkozásokat érintően, továbbá a Görbe utcai kertvárosias lakóterületek építési övezeteinek belső lehatárolását illetően.</p>	
		<p>544-2/2020: A véleményezési dokumentáció 4. fejezete tartalmazza a településszerkezet tervezett módosításait. A dokumentáció 6. alátámasztó munkarészek című fejezete tartalmazza a területrendezési tervekkel való összhang igazolását.</p> <p>A településrendezési eszközök térségi területfelhasználási kategóriákra, országos és megyei övezetekre vonatkozó szabályait a <i>Magyarország és kiemelt térségeinek területrendezési tervéről</i> szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (a továbbiakban: MaTrT), továbbá a területrendezési tervek készítésnek és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) és Nógrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban NMTrT) alapján szükséges alkalmazni.</p> <p>Településszerkezetet érintő beavatkozások:</p> <p>1.A Gedőci utca 2444/3 hrsz.-ú ingatlan védelmi erdő</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>területfelhasználása helyett kertvárosi lakóterület tervezett. Az érintett területe az NMTrT 3.3. melléklete alapján az ingatlan Erdők övezetével érintett.</p> <p>2.A Csokonai út 6051/2 és 6051/83 hrsz.-ú ingatlanok esetében új beépítésre szánt terület kialakítása nem tervezett. Az NMTrT 2. melléklete alapján az érintett terület települési térség.</p> <p>3.A Füleki út 296/1 hrsz.-ú kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területfelhasználású ingatlan és a 2296/3 hrsz.-ú zöldterület (közkert) közti határvonal módosul. Az NMTrT 2. melléklete alapján az érintett terület települési térség.</p> <p>A MaTrT 11. § d) pontja alapján a települési térség területén belül bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető. Új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a MaTrT 12. § előírásainak való megfelelés igazolása szükséges.</p>	<p>MaTrT: „12. § (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési eszközben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:</p> <p>a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,</p> <p>b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és</p> <p>c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.”</p> <p>A TRE módosítás a terület beépítésre szánt területbe történő módosításra irányul. A Gedőci u. érintett középső szakaszán a nyugati oldal már beépült, jelenleg a keleti oldal beépítését tervezi a módosítás.</p> <p>A MaTrT 12. § a), b), c) pontjait betartja.</p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>A Nógrád Megyei Önkormányzat közgyűlése a Nógrád Megye területrendezési tervéhez kapcsolódó Területrendezési Ajánlásokról szóló 22/2020. (III. 12.) Kgy. határozat 1. mellékletének 1.4. szakasz a) pontja alapján új beépítésre szánt terület kijelölése akkor indokolt, ha az általa elérni kívánt cél a már beépített területek újrahasznosításával nem érhető el, vagy nincs elég kijelölt beépítésre szánt terület.</p> <p>A tervezett települési területfelhasználáshoz, a településszerkezeti terv módosításához az M-2 és M-3 beavatkozási területek vonatkozásában kikötés nélkül hozzájárulok.</p> <p>Az M-1 jelű beavatkozási terület vonatkozásában a MaTrT 29. § előírásainak vizsgálata szükséges. Az NMTrT 1.13. melléklete alapján Salgótarján közigazgatási területét érintően az erdők övezetének kiterjedése 4985,91 ha. A véleményezési tervdokumentáció 6. fejezetének kiegészítése szükséges a hatályos településszerkezeti terv és a tervezett módosítás alapján a MaTrT 29. § előírásainak való megfelelés igazolására vonatkozóan.</p> <p>A Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelettervezet a településszerkezetet is érintő tervezett változásokon felül egy negyedik, M-4 jelű beavatkozási területre is kiterjed, a Görbe utca kertvárosias lakóterületének építési övezetre vonatkozó</p>	<p>Az erdészeti hatóság a Salgótarján 2444/3b hrsz.-ú területből a Salgótarján 33 TI 1 jelű részlet kertvárosias lakóterületbe sorolásához hozzájárult.</p> <p>Az északi városrészben igény van nagyobb méretű kertes lakóházak ingatlanokra. A létrejövő telkek kiépült útkapcsolattal rendelkeznek (Gedőci u.). Közmű gerincvezetékek a terület mentén a közterületen húzódnak. A 2444/3 hrsz. érintett területrésze a két beépült lakóterület között található, a Camping - Görbe u. közötti sűrű beépítésű lakóterület és Gedőci út felső szakaszán található lakóházak övezet között. Így a beépítés jellegében nem a beépített terület térbeli kiterjedését célozza meg.</p> <p>A véleményt elfogadjuk.</p> <p>MaTrT: „29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia. ...”</p> <p>A védelmi erdők területe A „4. melléklet a Településszerkezeti Terv Leírásához” 2. táblázata szerint a teljes erdőterület $Ev+Ek+Eg = 3182,50+38,18+1919,50 = 5139,08$ ha. A módosítás az Ev területben szabályzott 2444/3 hrsz.-ú ingatlanból 0,58 ha terület kivonására irányul, amely a teljes erdőterület 0,011 %-a, így megfelel az MaTrT 29. §-ának.</p> <p>A véleményt elfogadjuk.</p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazott kérdéssel, kifogással kapcsolatban
		<p>belső lehatárolását illetően. A Helyi Építési Szabályzat M-2, M-3, M-4 beavatkozási területekre vonatkozó módosításaihoz kikötés nélkül hozzájárulok.</p> <p>Kérem, hogy a településrendezési eszközök kiegészítése, módosítása után elfogadott, egységes szerkezetbe szerkesztett dokumentációját a megyei önkormányzat címére megküldeni szíveskedjenek.</p>	<p>Az egységes szerkezetű határozat és rendelet a módosítás elfogadása után minden államigazgatási szerv felé elektronikusan elküldésre fog kerülni.</p>