



**Salgótarján Megyei Jogú Város**  
**Főépítésze**

---

Szám: 22943-1/2021

**Javaslat**  
**a településrendezési eszközök M-9-1 jelű, a Medves körúti 2645 hrsz. területét érintő**  
**módosítását megelőző környezeti vizsgálat szükségességéről és a véleményezési szakasz**  
**lezárásáról**

**Tisztelt Közgyűlés!**

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a településrendezési eszközök módosításának előkészítéséről döntött a 25/2021.(II.25.) határozatában. A módosítás önkormányzati kezdeményezésre indult el.

A Medves körút mentén fekvő 2645 hrsz.-ú kivett „közterület” Névtelen tér megnevezésű 5162 m<sup>2</sup> területű ingatlan tulajdonosa Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata. Az ingatlan garázspark kialakítására alkalmas területbe sorolását az önkormányzat kezdeményezi, a Beszterce lakótelepi társasházi lakók garázsigényeinek enyhítésére, új garázssorok építésére. Ebben az esetben új beépítésre szánt terület kijelölése történik.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint a módosítás egyeztetése teljes eljárást igényel.

Az államigazgatási szervektől 2021. március 25-én előzetes adatszolgáltatást kértünk. Az államigazgatási szervek nyilatkoztak, hogy nem szükséges környezeti vizsgálat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. §-a alapján.

Az államigazgatási szervek felé 2021. május 14-én megküldtük véleményezésre a tervdokumentációt.

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településképvédelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet értelmében a lakosság értesítése elektronikus úton történt: a város honlapján az Önkormányzat / Társadalmi egyeztetés linken volt elérhető a tervdokumentáció 2021. május 26 - június 16. közötti időszakban.

A véleményezési szakaszban beérkezett levelek tartalmát és a rájuk adott válaszokat a határozati javaslat 1. melléklete ismerteti.

A partnerségi egyeztetés során a lakosságtól érdemi kifogásoló észrevétel nem érkezett.

Az Eljr. 39. § (2) bekezdése értelmében a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt a polgármester ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. Az Eljr. 39. § (3) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárul a döntés dokumentálásával és közzétételével.

A határozati javaslat a településrendezési terv módosítása véleményezési és partnerségi egyeztetési szakasza lezárására irányul.

Kérem az előterjesztést megvitatni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

### Határozati javaslat

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök M-9-1 számú, a Medves körúti 2645 hrsz. területét érintő módosítása véleményezési szakaszában beérkezett adatszolgáltatásokat és véleményeket, a módosítandó részekre adott javaslatokat, valamint az államigazgatási szervek nyilatkozatát arról, hogy előzetes környezeti vizsgálat nem szükséges, az 1. melléklet szerint megismerte, azokat elfogadja.

A Közgyűlés a véleményezési szakaszt, valamint a partnerségi egyeztetést lezárja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot, a településrendezési eszköz javított tervezetét, a megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot elektronikus adathordozón végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Határidő: 2021. július  
Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Salgótarján, 2021. június 24.

  
Angyalné Wilwerger Józsa  
városi főépítész

## 1.1.Salgótarján településrendezési eszközök M-9-1 módosítása – államigazgatási szervek véleménye

	A	B	C
1	<b>Államigazgatási szerv neve, iktatószáma</b>	<b>Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek</b>	<b>Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban</b>
2	<b>Az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/AF/32-2/2021. NO/AF/32-5/2021.</b>	<p><b>NYILATKOZAT</b></p> <p>- Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere – a 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a Közgyűlés hatáskörében eljárva – a 25/2021.(II.25.) számú határozatával döntött a településrendezési eszközök – településszerkezeti terv (TSZT) és helyi építési szabályzat (HÉSZ), a mellékletét képező szabályozási tervekkel együtt) – módosításáról. A módosítás a Salgótarján, Medves körút 2645 hrsz.-ú területet érinti. Az Ev (védelmi erdő) területfelhasználási egységből Kkő4 (különleges közlekedési terület) területfelhasználási egységbe kerül átsorolásra a terület garázstelep kialakítás céljából.</p> <p>- A településrendezési tervek készítése során a R. 38. § (1) bekezdése szerinti véleményezési szakaszban a Kormányhivatal részt kíván venni.</p> <p>- A Kormányhivatal szakmai véleményének kialakításához szíveskedjenek az elkészült véleményezési dokumentációt – mely tartalmazza a tervdokumentáció(ka)t – beleértve a magalapozó és alátámasztó munkarészeket is, valamint az előzetes tájékoztatási szakasz során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását is – papír alapon vagy elektronikus adathordozón a Kormányhivatal rendelkezésére bocsátani.</p> <p>- A Kormányhivatal a R. 9. mellékletének 2. sora szerint nem adatszolgáltató szerv, így adatszolgáltatásra nem kötelezett.</p>	A tájékoztatást elfogadjuk.
		Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközök – a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását kezdeményezte a Medves körút 2645 hrsz.-ú részterületet érintően. A Nógrád Megyei Kormányhivatal – a	A megállapításokat elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		<p>továbbiakban Kormányhivatal – állami főépítési hatáskörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 38. § alapján a <b>teljes eljárás véleményezési szakaszában</b> a véleményét az alábbiak szerint adja meg:</p> <p><b>A módosítás területei, témái</b></p> <p>Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere – a 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a Közgyűlés hatáskörében eljárva – a 25/2021.(II.25.) számú határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról. A módosítás a Salgótarján, Medves körút 2645 hrsz.-ú területet érinti. Az Ev (védelmi erdő) területfelhasználási egységből Kkő4 (különleges közlekedési terület) területfelhasználási egységbe kerül átsorolásra a terület garázspark kialakítás céljából. A módosítás nem érinti a belterületi határt, valamint az infrastruktúra hálózatokat. <b>A módosítással új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre.</b></p>	
		<p><b>Szakmai vélemény</b></p> <p><b>1. A dokumentáció és a tervek készítésére vonatkozóan:</b></p> <p>* A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Lautner Emőke (TT-1-05-0079) végezte.</p> <p>* Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 11/2017. (III.7.) számú rendeletével döntött a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól.</p> <p>* A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos <b>döntéseket a települési főépítész készíti elő.</b> A megküldött levélben foglaltak szerint a főépítész feladatokat Angyalné Wilwenger Józsa látja el.	
		<b>2. A határozattal jóváhagyásra kerülő Településszerkezeti Terv – TSZT – módosítására vonatkozóan:</b> * A településszerkezeti terv módosítása során a 2645 hrsz.-ú ingatlan területfelhasználásában következik be változás, az Ev (védelmi erdő) területfelhasználási egységből Kk04 (különleges közlekedési terület) területfelhasználási egységbe kerül átsorolásra.	A véleményt elfogadjuk.
		<b>3. A rendelettel jóváhagyásra kerülő Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és Szabályozási terv módosítására vonatkozóan:</b> <b>A HÉSZ előírásai tekintetében:</b> * A szabályozási előírások mögött rejlő tervezői, önkormányzati szándékokkal a Kormányhivatal alapvetően egyetért. A HÉSZ módosításai szinkronban vannak az önkormányzat által elhatározottakkal és a tervező által elkészített javaslatokkal, azok rendelkezései nem ütköznek magasabb szintű jogszabály előírásaiba.	A véleményt elfogadjuk.
		<b>Szabályozási tervlap tekintetében:</b> * A tervezett módosítás a Gc3 szabályozási tervlapot is érinti, övezeti határt ezen a tervlapon is fel kell tüntetni. * A szabályozás módosulása lényegében egy területet érint. Az alkalmazott jelölések az alkalmazandó jogszabályokban előírtaknak megfelelnek.	A véleményt elfogadjuk. A HÉSZ-módosítást kiegészítjük a Gc3 tervlappal.
		<b>Alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:</b> * Tekintettel arra, hogy a tervezett módosítás térségi övezeteket és infrastruktúra hálózatokat nem érint, valamint arra, hogy a településszerkezetet érintő változás települési térségen belül helyezkedik el, a magasabb rendű településszerkezeti tervekkel (OTrT és a NmTrT) való összhang igazolása nem vált szükségessé.	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		A Kormányhivatal a településrendezési eszközök véleményezésre megküldött dokumentáció szerinti módosításának az elfogadását <b>nem kifogásolja.</b>	
		<p><b>Dokumentálás</b> Az egymástól eltérő jogszabállyal elfogadásra kerülő településrendezési eszközöket (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) úgy célszerű dokumentálni, hogy a jogi aktusnak megfelelően külön kezelhető legyen. Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevont szereplők tömör véleményét. <b>A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat települési főépítész általi összeállítása indokolt.</b> A főépítész ezzel ad tájékoztatást a közgyűlésnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a felmerülő vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez. A jóváhagyás során a Közgyűlés először határozattal elfogadja a TSZT módosítását, majd rendelettel a HÉSZ módosítását.</p>	A véleményt elfogadjuk.
		<p><b>További eljárás</b> * Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. [R. 39. § (1)] * A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – <b>ismertetni kell a képviselő-testülettel,</b> amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. [R. 39. § (2)] * A polgármester a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	<b>Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek</b>	<b>Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban</b>
		<p>egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát <b>elektronikus</b> adathordozón <b>megküldi végső szakmai véleményezésre</b> az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak. [R. 40. § (1)]</p> <p>* A megküldött dokumentációnak tartalmaznia kell a közgyűlés döntését a környezeti vizsgálat szükségességéről, illetve mellőzéséről, valamint a partnerségi egyeztetés és a véleményezési szakasz lezárásáról.</p>	
3	<b>Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/KVO/1237-2/2021. NO/KVO/1590-2/2021.</b>	<p>Az érintett terület <b>országos jelentőségű védett természeti területet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről</b> szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott <b>Natura 2000 hálózat területét</b> és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott <b>ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érint.</b></p> <p>A tervmódosításban szereplő tervezett módosítások által érintett <b>ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről</b> szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. tv.) meghatározott <b>országos ökológiai hálózat magterület, pufferterület, ökológiai folyosó övezetével nem érintett.</b></p> <p>A terület a 2018. évi CXXXIX. tv. által meghatározott <b>tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területével nem érintett.</b></p> <p><i>A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről</i> szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított <b>barlang felszíni védőövezetét nem érintik</b> a módosítási területek.</p> <p><i>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település</p>	<b>A véleményt elfogadjuk.</b>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	<b>Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek</b>	<b>Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban</b>
		egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg. <b>A tervezett módosításokkal szemben a Kormányhivatal nem emel kifogást. A Kormányhivatal az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.</b>	
		<b>A Kormányhivatal NO/KVO/1237-2/2021. számon tájékoztatását megadta a tervezett módosításokkal kapcsolatosan, amit továbbra is fenntart. A tervezett módosításokkal szemben a Kormányhivatal nem emel kifogást.</b>	<b>A véleményt elfogadjuk.</b>
4	<b>Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 610/3/2021.</b>	Az érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.9 KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területét és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. A részünkre megküldött tervdokumentáció alapján, a tervezési területre tervezett területfelhasználással és szabályozási módosításokkal szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást. A 314/2012, (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásában a továbbiakban is részt kívánunk venni.	<b>A véleményt elfogadjuk.</b>
5	<b>Fővárosi Katasztrófavédelmi</b>	Határidőn belül nem válaszolt.	



	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
	Igazgatóság		
6	Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 01160-0015/2021.	<p>Tárgyi témában érkezett levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre küldött dokumentumokat áttekintettük, a tervezett beavatkozásokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett:</p> <p>A dokumentáció alapján a tervezéssel érintett területen földbe süllyesztett garázsok kialakítását tervezik. A beépítéssel egyidejűleg a terület felszíni csapadékvizeinek rendezett elvezetéséről (vízrendezés) gondoskodni kell, új utcák, telkek kijelölésénél közterületen kell helyet biztosítani vízelvező árkoknak vagy zárt csatornáknak, továbbá lejtős beépítés esetén meg kell oldani az erózióvédelmet.</p> <p>Tárgyi tervezési terület az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. által üzemeltetett Salgótarján, Gedőcz-pusztai csőkút és Tatáraróki források vízbázis <b>FKI-KHO:10889-1/2015.</b> számon előzetesen lehatárolt hidrogeológiai „A” védőövezetét. Az előzetes lehatároló határozat időközben hatályát veszítette. Igazgatóságunk nem rendelkezik információval, hogy a határozat meghosszabbításra kerül-e, ezért javasoljuk a vízbázis üzemeltetőjével, és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályával való egyeztetést.</p> <p>A megküldött dokumentáció nem tartalmaz információkat a tervezett garázspark csapadékvíz elvezetésének megoldására vonatkozóan. Ezzel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet, hogy a vízbázis védőterületi érintettség és „a felszín alatti vizek védelméről” szóló <b>219/2004. (VII. 21.) számú Korm. rendelet</b> vonatkozó bekezdéseinek való megfelelés érdekében a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutását meg kell akadályozni. Ennek érdekében amennyiben a parkolók területéről származó csapadékvizeket szikkasztással kívánják elhelyezni, úgy a szikkasztást megelőzően szükségesnek tartjuk a szénhidrogénnel</p>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		<p>szennyeződött csapadékvizek olajfogóval történő megtisztítását. Felhívjuk a figyelmet továbbá, hogy a közműkontingenseket (vízvezeték és közcsatorna hálózatot, csapadékvíz) érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése.</p> <p>A fentiekben már említetteken kívül a tervezés során az alábbi jogszabályokban lévő előírásokat kell betartani:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* „a vízgazdálkodásról” szóló <b>1995. évi LVII. Törvény</b>;</li> <li>* „a víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. Törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról” szóló <b>58/2013. (II.27.) Korm. rendeletben</b>;</li> <li>* „a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról” szóló <b>72/1996. (V.22.) Korm. rendeletben foglaltakra</b>;</li> <li>* „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló <b>83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet</b>;</li> <li>* „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról” szóló <b>147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet</b>;</li> <li>* „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló <b>220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet</b>;</li> <li>* „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló <b>30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet</b>;</li> <li>* „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló <b>28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben</b> foglaltakat.</li> </ul> <p>Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési és településfejlesztési eszközök módosításával kapcsolatos</p>	

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		<p>eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig Igazgatóságunk tárgyi témában kelt válaszát tartalmazza.</p> <p>Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.</p>	
7	<p><b>Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> 36200/462-1/2021.ált. 36200/642-2/2021.ált.</p>	<p>A településrendezési eszközök módosítása során az alábbi jogszabályi előírásokat szükséges figyelembe venni: Az érintett területeken történő tervezés során a jövőben megvalósuló építmények, épületek tekintetében az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásait kell alapul venni azok elhelyezkedésére, alapterületi nagyságára, közmű ellátottságára, stb. vonatkozóan. A tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell az épületek, építmények akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel. A tűzoltási felvonulási területet és útvonalat az OTSZ 65-68. §-ban foglaltak szerint kell biztosítani. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) alapján „<i>A településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata</i>”. Azokon a területeken, ahol az eredetihez képest megnövelt beépítés válik lehetővé, az oltóvíz igény biztosíthatóságát a telkek beépítésekor kiemelten vizsgálni kell. Amennyiben a tervezéssel érintett területen a vízellátást illetően közműhálózat fejlesztés, bővítés történik, figyelembe kell venni, hogy a mértékadó tűzszakaszhoz szükséges oltóvíz mennyiséget az OTSZ 71-73. §-ban meghatározottak szerint minden körülmények között biztosítani szükséges. A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ 74-78. §-ban foglalt követelményeknek. A tűz áttérjedésének korlátozására, a tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, az épületből menekülő, menekítendő</p>	<p>A tájékoztatást és véleményt elfogadjuk.</p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		<p>személyek megfelelő, biztonságos helyre történő eltávolításának, eltávolításának biztosítására a szomszédos építmények, valamint a szabadtéri tárolási egységek között az OTSZ 18. §-nak rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani.</p> <p>A bel- és külterületeken a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni. A mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek fokozott belvízi kockázatot jelentenek.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és a 3. mellékletben kapott jogköröm alapján hatóságom, mint a környezet védelméért felelős szerv a súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően jogosult és köteles szakmai véleményt kialakítani.</p> <p>Megállapítottam, hogy hatóságom hatáskörébe tartozó szakterület illetően jelentős környezeti hatás nem várható. Tekintettel arra, hogy az érintett területeken jelenleg nem található a katasztrófavédelelről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete hatálya alá tartozó veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény, illetve üzem (alsó küszöbértékű/felső küszöbértékű/küszöbérték alatti), így a megküldött dokumentációhoz kapcsolódóan észrevételem nincsen, környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését nem tartom szükségesnek.</p>	
8	<p>Népegészségügyi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/NEF/0400-5/2021 NO/NEF/0400-7/2021</p>	<p>A Salgótarján, Medves krt. mentén fekvő 2645 hrsz.-ú ingatlanra – garázstelep és kiszolgáló út kialakítása - vonatkoztatott településrendezési eszközök módosítása során <b>közegészségügyi</b> szempontból elsődlegesen az alábbi jogszabályok előírásait kell figyelembe venni:</p> <p>* a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény</p>	A tájékoztatást elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		<p>* Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény</p> <p>* Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet</p> <p>* A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.21.) Kormányrendelet</p> <p>*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet</p> <p>Egyben tájékoztatom, hogy az M-9-1 jelű módosítások miatt környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.</p>	
		A Salgótarján, Medves krt. mentén fekvő 2645 hrsz.-ú ingatlanra – garázstelep és kiszolgáló út kialakítása - vonatkoztatott településrendezési eszközök módosításának tervezetét áttekintettem. A dokumentációban foglaltakkal közegészségügyi szempontból egyetértek.	A véleményt elfogadjuk.
9	Közlekedési hatósági hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/UTO/00094-2/2021 NO/UTO/00094-5/2021	<p>A közlekedési egyeztetési szakterületben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezés eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelete) 9. melléklete 15. sora szerinti közlekedés-hatósági hatáskörben a Nógrád Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (3100 Salgótarján, Karancs út 54., továbbiakban: Hatóság) vesz részt.</p> <p>A tárgyi témában készített előzetes tájékoztatóhoz <b>közlekedés-hatósági szempontból az alábbi észrevételeket teszem:</b></p> <p>A településrendezési eszközök tervezésénél a közlekedési szakterület esetében az alábbi tartalmi követelményeket kell</p>	A tájékoztatást elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		<p>figyelembe venni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A településrendezési eszközök tartalmi elemei feleljenek meg az ÚTÜGYI MŰSZAKI ELŐÍRÁS ÚT 2-1.218:2013 sz. „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei tartalmi követelményei”-nek.</li> <li>- Új közlekedési terület kialakítása esetén közút céljára biztosítani kell az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdésében meghatározott szélességű építési területet.</li> </ul> <p>A Hatóság az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. mellékletében nem szerepel a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek között, így a rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a szakterületen várható jelentős környezeti hatás tekintetében véleményadási hatásköre nincs.</p> <p>A Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése <i>bb</i>) pontja alapján nyilatkozom, hogy a Hatóság Salgótarján MJV településrendezési eszközeinek módosítása eljárásának további szakaszában részt kíván venni.</p>	
		<p>A LA URBE Építésziroda Kft. (1094 Budapest, Tűzoltó utca 21.) által a tárgyi témában készített véleményezési tervhez <b>közlekedéshatósági szempontból az alábbi észrevételeket teszem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A „tervezett telepítési helyszínrajz” szerint a módosítással érintett 2645 hrsz.-ú ingatlan nem teljes területe lesz beépítve (garázsterületek) hanem a garázssorok között út (közlekedési terület) is lesz kialakítva. Ezt a területet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklete 1. I. táblázat „B” BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK 1.1. pontja szerinti közúti közlekedési területként kell feltüntetni.</li> <li>- Fel kell tüntetni a települési tervek közúti közlekedési munkarészei tartalmi követelményeiről szóló ÚTÜGYI MŰSZAKI ELŐÍRÁS ÚT</li> </ul>	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	<b>Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek</b>	<b>Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban</b>
		<p>2-1.218:2013 (továbbiakban UME) 1.2.2. pontnak megfelelően az utak szabályozási sebességeit,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biztosítani kell az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) szerinti útszélességeket,</li> <li>- Abban az esetben, ha nem biztosítható az OTÉK szerinti útszélesség, akkor mintakereszt-szelvényekkel kell igazolni, hogy a meglévő terület út céljára megfelel.</li> <li>- Az UME 02.01.41 szerint: „A közlekedéstervezőnek ... meg kell terveznie ... a csomópontok vázlatát. A Medves körút 41. sz. házzal szembeni, 10 emeletes épületekkel határolt belső (hurok) parkolók megközelítését szolgáló útsatlakozás nincs feltüntetve a tervrajzokon a kereszteződésben keletkező 5 ágú csomópontot kiemelten kell megtervezni.</li> </ul> <p><b>A tervezett garázsok megközelítését szolgáló út megépítéséhez, majd a megépülés után a forgalomba helyezéshez a Hatóságunk engedélyeit meg kell kérni!</b></p>	
10	<b>Örökségvédelmi hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/EPFO/337-2/2021</b>	<p>Levelében megkereste a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályát – továbbiakban: Kormányhivatal –, hogy tárgyi ügyben tájékoztassa <i>a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. szakasza alapján.</p> <p>Sem nyilvántartott régészeti lelőhely, sem védett műemléki érték, sem világörökségi vagy várományos terület nem érintett a módosítandó területen.</p>	<b>A tájékoztatást elfogadjuk.</b>
		Kormányhivatal tájékoztatja Polgármester Urat, hogy <b>örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni</b> , ha a rendezés alá	<b>A véleményt elfogadjuk. Intézkedés:</b> A Dornyay Béla Múzeummal szerződést kötöttünk

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		<p>vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi – a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 85. § (1) bekezdése szerint. <b>Az újonnan beépítésre szánt területen terepbejárást kell végezni</b> a hatástanulmány elkészítéséhez, ahogy a <i>kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról</i> szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet. 14. melléklet 1.2. pontjában olvasható.</p>	<p>örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére. A hatástanulmányban kutatóterületek nagysága összesen: 5162 m<sup>2</sup>. :  <b>„3. Az értékvizsgálat eredményeinek összefoglalása:</b> A múzeumi adattári, a szakirodalmi és térképészeti kutatások során, illetve a közhiteles lelőhely-nyilvántartás áttekintése alkalmával a vizsgált területen (Salgótarján 2645 hrsz.) és annak 500 méteres pufferezőzónájában régészeti lelőhely nem került elő. A Salgótarján 2645 helyrajzi számú terület bejárása során nem kerültek elő régészeti leletek, azonban fontos megjegyezni, hogy területe növényzettel erősen fedett, ami a láthatósági viszonyokat erősen csökkenti, ugyanakkor a fém-detektoros kutatás ezt némileg ellensúlyozza.”</p>
11	Ingatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal 19.014-2/2021.	<p>A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a M-9-1 jelű módosítás nem érint mezőgazdasági területet, így a tervezett módosítások ellen észrevételt és kifogást nem teszek. Felhívom szíves figyelmét, hogy a <i>földmérési és térképészeti tevékenységről</i> szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 8. §-a előírja az <b>állami térképi adatbázisok kötelező használatát</b>. E szerint a helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist <b>kötelező alkalmazni</b>. Hasonlóképpen rendelkezik a <i>településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése. Az Fttv. 16. § (4) bekezdése szerint hatósági eljárásban csak az adatbázisokat kezelő szervek által szolgáltatott állami alapadatok használhatók fel. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatását – földvédelmi szempontból – nem tartom szükségesnek.</p>	<p>A térképek kötelező alkalmazásához véleményünk a következő: A 314/2012. Korm. rendelet 28/A § (1) bekezdése szerint írásban kérelmeztük a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervnél az Étv. 13/A. §-a, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 72. § (6) bekezdése, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 6. § (20) bekezdése alapján, a 13. mellékletben foglalt táblázat 2-7. sorában szereplő adatbázisok és adatok szolgáltatását. Az adatszolgáltatást megkaptuk, használjuk, így a hatóság észrevételének megfelelően járunk el.</p>



	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
12	Erdészeti hatáskörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal HE/EO/2554-2/2021. HE/EO/3340-2/2021.	Salgótarján MJV településrendezési eszközök M-9-1 módosítása a Medves körúti 2645 hrsz.-ú területtel kapcsolatban, a környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § alapján az alábbi véleményt adom: A Medves körúti 2645 hrsz.-ú terület erdőtervezett erdőt és erdészeti hatósági jogkört/hatáskört <b>nem érint</b> . Az erdészeti hatóság részéről környezeti vizsgálat nem szükséges.	A tájékoztatást és véleményt elfogadjuk.
13	Bányafelügyeleti hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal PE/V/1052-2/2021 PE/V/1052-4/2021	A Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi előzetes véleményt és adatszolgáltatást: A településrendezési eszközök tárgyi módosításában nem kíván részt venni. Szakterületét érintően nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését. A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint a módosítandó terület nem érint nyilvántartott ásványi- vagyonnal rendelkező területet. Alábányászottsággal nem érintett. Az Országos Felszínmozgásos Kataszterben nem szerepel a terület.	A tájékoztatást elfogadjuk.
		A tárgyi tervezettel szemben <b>nem emel kifogást</b> . A módosítás nem érinti a Bányafelügyelet hatáskörét.	A véleményt elfogadjuk.
14	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala CM/7857-2/2021. CM/7857-4/2021.	Az előzetes tájékoztatás szerint a rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: <a href="http://www.nmhh.hu">www.nmhh.hu</a> a teljes körű nyilvántartás megtalálható. Hatóság előzetes tájékoztatást adott a betartandó jogszabályokról: 2003. évi törvény 94. § (1), 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1), 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 26. § (1), 20/2020.(XII. 18.) NMHH rendelet 18. § e), f), 8/2012. (I. 6.) NMHH rendelet. Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása.	A tájékoztatást elfogadjuk.
		A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.	A véleményt elfogadjuk.

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
15	<p>Nógrád Megye Önkormányzata 347-2/2021 347-4/2021</p>	<p>A településrendezési eszközök felülvizsgálata a Nógrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban NMTrT), továbbá Nógrád Megye Önkormányzata 22/2020. (III. 12.) Kgy. határozatával megállapított Területrendezési ajánlásokkal összhangban történhet.</p> <p>A hivatkozott dokumentumok Nógrád Megye Önkormányzatának honlapján <a href="http://www.nograd.hu">www.nograd.hu</a> a „Területrendezés” menüpont alatt megtekinthetők. Az NMTrT térképi dokumentumainak Salgótarján település közigazgatási területét érintő vektorgrafikus állomány – igény esetén – a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületén szerezhető be.</p> <p>A kormányrendelet 4. sz. mellékelt 4. és 5. pontjai alapján kérem a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó véleményezési dokumentációban, a településszerkezeti terv részeként az NMTrT-vel való összhang igazolását, a települési területi mérleg bemutatását. Véleményem kialakításához szükséges a településszerkezeti terv hatályos és tervezett tervlapjainak bemutatása.</p> <p>Településszerkezetet érintő beavatkozások:</p> <p>A 2645 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában új beépítésre szánt terület kijelölése történik. Az érintett terület az NMTrT 2. melléklete (Térségi Szerkezeti Terv) alapján települési térség.</p> <p>Az NMTrT 3.3 melléklete alapján erdők övezetével nem érintett. Salgótarján közigazgatási területét az NMTrT 3.9. melléklete alapján érinti az Ásványi nyersanyagvagyon övezete, a 3.10. melléklete alapján a Földtani veszélyforrás által érintett települések övezete. A településrendezési eszközök módosítása során a beavatkozási terület érintettségét a <i>Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 22. §, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 11. § és a</i></p>	<p>Az előzetes véleményt elfogadjuk.</p>

	A	B	C
1	Államigazgatási szerv neve, iktatószáma	Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek	Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban
		<p>Kormányrendelet 28/A. § (1a) bekezdése, valamint a 9. melléklet szerint az illetékes államigazgatási szervek adatszolgáltatása alapján szükséges vizsgálni.</p> <p><b>A településrendezési eszközök módosítása egyeztetésének véleményezési szakaszában részt kívánok venni.</b></p> <p>Nyilatkozom, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem Nógrád Megye Önkormányzata címére megküldeni.</p>	
		<p>A 2645 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában új beépítésre szánt terület kijelölése történik. Az érintett terület az NMTrT 2. melléklete (Térségi Szerkezeti Terv) alapján települési térség. A <i>Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény</i> (MaTrT) 11. § d) pontja alapján a települési térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető. Az új beépítésre szánt terület kijelölése esetében a MaTrT 12. § előírásainak való megfelelés igazolása szükséges.</p> <p>A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Nógrád Megye Területrendezéséhez kapcsolódó Területrendezési Ajánlásokról szóló 22/2020. )III. 12.) Kgy. határozata 1. mellékletének 1.4. szakasz a) pontja alapján új beépítésre szánt terület kijelölése akkor indokolt, ha az általa elérni kívánt cél a már beépített területek újrahasznosításával nem érhető el, vagy nincs elég kijelölt beépítésre szánt terület.</p> <p>A véleményezési dokumentáció alátámasztó munkarésze ismerteti a tervezett különleges közlekedési terület tervezett kialakításának indokoltságát.</p> <p>A tervezett települési területfelhasználáshoz, <b>a településszerkezeti terv módosításához a 2645 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában kikötés nélkül hozzájárulok.</b></p> <p>A Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelettervezet a településszerkezetet is érintő tervezett változásokon felül más</p>	A véleményt elfogadjuk,

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>1</b>	<b>Államigazgatási szerv neve, iktatószáma</b>	<b>Az előzetes adatszolgáltatási és véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek</b>	<b>Az önkormányzat intézkedése a beérkezett véleményben megfogalmazottakkal kapcsolatban</b>
		területre nem terjed ki. A Helyi Építési Szabályzat beavatkozási területre vonatkozó módosításaihoz kikötés nélkül hozzájárulok. Kérem, hogy a településrendezési eszközök kiegészítése, módosítása után elfogadott, egységes szerkezetbe szerkesztett dokumentációját a megyei önkormányzat címére megküldeni szíveskedjenek.	

**1.2.Salgótarján településrendezési eszközök M-9-1 módosítása – lakossági észrevételek**

	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>1</b>	<b>A beérkezett észrevétel</b>	<b>Az önkormányzat intézkedése a beérkezett észrevétellel kapcsolatban</b>
<b>2</b>	<p>2021.05.31. E-mail. Az a véleményem, hogy azt az erdősült domboldalt nem szabadna erre a célra feláldozni. Még akkor sem, ha a hozzá szükséges infrastruktúrát is ( út, csapadékvíz elvezetés, támfalak, elektromos áram vezetékek, közvilágítás, szemétgyűjtés) a legkiválóbb minőségben valósítanák meg. Ami viszont nem szokott megtörténni, mert nagyon megdrágítja az építkezést.</p> <p>A tájcsúfító hatás maradandó lenne, a garázsszám viszont néhány év múlva ugyanúgy szűk keresztmetszetet mutatna, mint jelenleg.</p> <p>A garázs-probléma megoldása a hagyományos módszerekkel a várost már eddig is csúfítja, a sok kicsi (nagyreszt használatlan) saját garázs helyett a városrészek jellegéhez illő emeletes garázs épületekkel kellene megoldani, ahol a férőhelyek bérelhetők, vagy megvásárolhatók,cserélhetők, tovább adhatók.</p> <p>Itt az erdő északi széle és a teraszházak közötti enyhe lejtős, nagyjából háromszög alakú terület lenne erre alkalmas. (Annak tulajdon viszonyait nem ismerem, úgy tudom, társas házak építésére lett fenntartva annak idején)</p>	<p>Az ingatlan garázspark kialakítására alkalmas területbe sorolását az önkormányzat kezdeményezte, a Beszterce lakótelepi társasházi lakók garázsigényeinek enyhítésére, új garázssorok építésére.</p> <p>A társasházban élők régóta jelzik önkormányzatunk felé, hogy parkolási gondjaik enyhítésére és a személygépkocsik biztonságos elhelyezésére garázsokat szeretnének építeni, ehhez építési telkeket keresnek. Ilyen önkormányzati telek jelenleg nem áll rendelkezésre, ezért kezdte el az önkormányzat a településrendezési eszközök módosítását.</p> <p>A lakosok a gépkocsik elhelyezésére az önállóan lezárható, saját tulajdonú garázsokat szeretnének birtokolni, emeletes parkolóházra a lakótelepen nincs igény.</p> <p>A teraszházak melletti üres ingatlan magántulajdonban van. A tulajdonosoknak lehetősége van garázsok építésére, mivel az építési övezet (kisvárosias lakóterület) lehetővé teszi a HÉSZ 13. § (8) bekezdése alapján.</p>
<b>3</b>	<p>A honlapon meghirdetett társadalmi egyeztetésre támogató aláírás gyűjtést szerveztek a területi ev. képviselő vezetésével, 2021. 06.15-ig 158 személy aláírásával támogatta a garázspark kialakítását a 2645 hrsz.-ú ingatlanon.</p>	<p>A környéken lakók igénye kifejeződik nagyszámú támogató aláírásban a településrendezési eszköz módosításával kapcsolatban.</p>
<b>4</b>	<p>2021.06.16. E-mail: Én, mint aki gyermekkorától a Beszterce lakótelepen lakik, nem igazán a tervekben szereplő garázssor megépítését támogatnám. Főként nem az óvodával és iskolával szemben, eltakarva azzal a zöldterületet amire a gyermekek napi szinten rálátanak az udvarról, az ablakokból. Esetlegesen a meglévő ingyenes parkolók bővítését, vagy újak kialakítását fontosabbnak tartom. Az jobban szolgálná a besztercei lakóközösség érdekeit, valamint azokhoz úgymond "egyenlő eséllyel juthat hozzá" minden besztercei lakos.</p>	<p>A parkolóhelyek bővítése nem ellentétes a garázsépítéssel, a parkolókra és a garázsokra is lakossági igény van a megnövekedett gépkocsiállomány miatt. A garázspark telepítés nem fogja jelentősen eltakarni a mögötte magasodó dombon álló erdő látványát. A létesülő garázsok parkolóhelyeket fognak felszabadítani.</p>