



**Salgótarján Megyei Jogú Város
Polgármestere**

Szám: 22998-1/2020.

**Javaslat
a Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntés
meghozatalára**

Tisztelt Közgyűlés!

A Nógrád Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja 2020. március 10-én kelt NO/TFO/84-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívással kereste meg Önkormányzatunkat. A kormány megbízott a törvényességi felhívásban a Salgótarján Megyei Jogú Város Közgyűlésének 37/1993. (XII. 20.) önkormányzati rendelete felülvizsgálata alapján fogalmazott meg törvényességi szempontú észrevételeket az alábbiak szerint:

1. A Kormányhivatal álláspontja szerint a helyi adókról szóló 1990. évi C törvény (a továbbiakban: Htv.) 7. §-a az adótárgyat egységenként (épület, épületrész, telek) kezeli, ezért a 37/1993. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9.§ (2) bekezdése, melynek értelmében a magánszemély adózó olyan lakása, lakhatást szolgáló üdülője után, amely székhelyként, telephelyként, fióktelepként került feltüntetésre, bejelentésre, az adó alapja az üzleti célra szolgáló hasznos alapterület – ellentétes a Htv. előírásaival.
A Kormányhivatal álláspontja szerint az önkormányzati adómegállapítás joga a Htv-ben meghatározott adóalanyokra és adótárgyakra terjed ki (Htv. 2.§). Az önkormányzat adórendelete megalkotásakor élvezett jogalkotási szabadsága nem terjed ki arra, hogy az adótárgy fogalmát a Htv.-ben rögzített törvényi szabályoktól eltérően határozza meg.
2. A Kormányhivatal álláspontja szerint a Rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontja, melynek értelmében mentes az építményadó alól a magánszemély adózó által életvitelszerűen lakóhelyüül megjelölt, nem üzleti célú lakás, lakhatást szolgáló üdülő, amennyiben az a 140 m² hasznos alapterületet nem haladja meg, ellentmondásban van a Rendelet 9. § (2) bekezdésével, a Rendeletből ugyanis nem derül ki egyértelműen, hogy amennyiben a lakás egy helyiségét használják üzleti célra, arra a 8. § (1) a) pontja szerint mentesség vonatkozik vagy a 9. § (2) bekezdése alapján kell-e az adó alapját meghatározni.

A kormány megbízott a törvényességi felhívás alapján megtett intézkedésről vagy a Közgyűlés egyet nem értéséről írásbeli tájékoztatást kért 2020. május 15. napjáig. A Kormány által a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel elrendelt veszélyhelyzetre, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó



egyres törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére hivatkozva, továbbá arra való tekintettel, hogy amennyiben a törvényességi felhívásban megjelölt témában polgármesteri döntés születne, abban az esetben sérülne a szükségesség és arányosság követelménye a téma jellege és súlya miatt, kértük – jogszabály által biztosított jogunkkal élve – az eredetileg biztosított határidő meghosszabbítását a veszélyhelyzet megszűnését követő első közgyűlési ülésig. A Kormányhivatal 2020. május 12-én kelt NO/TFO/84-4/2020. iktatószámú válaszelevelében foglaltak szerint a törvényességi felhívásban előírtaknak a veszélyhelyzet megszűnését követő 30 napon belül kell eleget tenni.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 134. § (1) bekezdése alapján, megvizsgálva a Kormányhivatal NO/TFO/84-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívását, az Önkormányzat álláspontja a következők szerint alakítható ki:

1. A Htv. 11. § (1) bekezdése szerint:

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

A Htv. 11. § (3) bekezdések szerint:

Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.

A Htv. 15. §-a szerint:

Az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően:

- a) az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete, vagy*
- b) az építmény korrigált forgalmi értéke.*

A fentiek alapján – egyetértve a törvényességi felhívásban foglaltakkal - a magánszemély adózó olyan lakása, lakhatást szolgáló üdülője után, amely székhelyként, telephelyként, fióktelepként került feltüntetésre, bejelentésre, az adó alapját - az üzleti célra szolgáló hasznos alapterület helyett – az építmény egészének hasznos alapterülete után kellett volna megállapítani, ezért a Rendelet módosítása szükséges.

2. A Rendelet 8. §-a a mentesség kapcsán így fogalmaz:

Mentes az adó alól:

(1) a) a magánszemély adózó által életvitelszerű lakóhelyéül megjelölt, nem üzleti célú lakás, lakhatást szolgáló üdülő, amennyiben az a 140 m² hasznos alapterületet nem haladja meg,

A Rendelet alapján a magánszemély adózó életvitelszerű lakóhelyéül megjelölt lakás, lakhatást szolgáló üdülő az alábbi konjunktív feltételek szerint mentes az adó alól:

- nem üzleti célú,
- hasznos alapterülete a 140 m²-t nem haladja meg.

A Rendelet 9. § (2) bekezdésének figyelembevételével, a magánszemély adózó lakása, lakhatást szolgáló üdülője akkor üzleti célú, ha az székhelyként, telephelyként, fióktelepként került feltüntetésre, bejelentésre (kettős használat). A fenti meghatározás alapján az üzleti cél szempontjából annak nincs jelentősége, hogy a lakást, lakhatást szolgáló üdülőt teljes egészében üzleti célra is használják, vagy annak egy, vagy több helyisége, illetve annak m²-ben meghatározott része érintett az üzleti célú használattal. Amennyiben az üzleti cél – akár részben is – megállapítható, az adó alóli mentesség szóba sem jön. Másként fogalmazva, a mentesség kizárólag a nem üzleti célú lakásokra, lakhatást szolgáló üdülőkre vonatkozik.

Tekintettel azonban arra, hogy az adó alapját egységesen valamennyi építmény esetében az építmény m²-ben számított hasznos alapterületében kell meghatározni, a rendeletmódosítást követően a Kormányhivatal által jelzett értelmezési probléma fel sem merül.

A fentiek alapján javaslom, hogy a Közgyűlés a törvényesség felhívással értsen egyet és a Rendeletet vizsgálja felül.

A Htv. 6. § a) pontja alapján az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy a második részben meghatározott adókat vagy azok valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit.

A Htv. 42/B. § (1) bekezdés alapján a jegyző, főjegyző az önkormányzati adórendelet, valamint annak módosítása hatálybalépését megelőző hónap ötödik napjáig - a kincstár elektronikus rendszerén keresztül - adatot szolgáltat a kincstár számára:

- b) az önkormányzat által megállapított adóalap, adómérték, adókedvezmény, adómentesség szövegéről,
- c) a b) pontban említett rendelkezések hatálybalépésének napjáról.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stab. tv.) 31. § (1) bekezdése értelmében jogszabály a hatálybalépését megelőző időszakra vonatkozóan nem növelheti a fizetési kötelezettséget, nem bővítheti a fizetésre kötelezettek körét, illetve nem szüntethet meg vagy korlátozhat kedvezményt, mentességet.

A Stab. tv. 32. §-a alapján fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

Mivel az adóalap módosítása egyes adóalanyok adóterheit előreláthatóan súlyosítja, a Stab. tv. 31-32.§-ában foglaltakra, a Htv. 6. § a) pontjában, továbbá a Htv. 42/B. § (1) pontjában foglaltakra is figyelemmel, a módosító rendelet legkorábban 2021. január 1-jén léphet hatályba. Mivel a jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell tennie, a rendeletmódosításról legkésőbb a Közgyűlés novemberi ülésén dönteni kell.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

1. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Nógrád Megyei Kormányhivatal 2020. március 10-én kelt NO/TFO/84-1/2020. iktatószámú törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetért.
2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az építményadóról szóló 37/1993. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítását – a Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásban foglaltakat figyelembe véve – készítse elő és legkésőbb a Közgyűlés novemberi ülésére terjessze be.

Felelős: dr. Romhányi Katalin jegyző

Határidő: legkésőbb a Közgyűlés novemberi ülése

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatot a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak küldje meg.

Felelős: Fekete Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Salgótarján, 2020. június 24.



Fekete Zsolt
Fekete Zsolt
polgármester